# ¡Canarias despierta!

## La independencia como solución

© **Alternativa Nacionalista Canaria**
C/Suárez Naranjo, 93. Las Palmas de Gran Canaria.
C/Calvario, 84. 3º Izquierda. La Orotava.
info@alternativanacionalistacanaria.org
**www.alternativanacionalistacanaria.org**

© **Asociación por la Libertad de Expresión del Pueblo Canario** (para esta edición)

**ISBN: 978-84-934761-2-0**
**Depósito legal: TF 575-2012**

Diseño Gráfico: www.albertodesign.es
Impresión:Gráficas Los Majuelos.
Encuadernación: Trocan S.L.
Tirada: 5.000 ejemplares.

“Burro cargado, busca camino”

Dicho popular

# ÍNDICE

**CANARIAS,** 9
El Archipiélago Canario, 9
El Pueblo canario, 17
Nuestra identidad nacional, 20

**LAS MENTIRAS DEL COLONIALISMO,** 27
**Las mentiras de la economía**
Dicen que nos mantienen, pero ¿quién mantiene a quién?, 27
¿Qué le debemos a España?, 33
Ahora somos ultraperiféricos, 35
**Las mentiras de la historia**
"Si ya no quedan guanches", 37
"Como tienes apellidos españoles…", 46
**Las mentiras del miedo**
Nos invadiría cualquiera, 49
Somos demasiado pequeños, 52
Los turistas dejarían de venir, 52
La independencia tendría que venir con violencia, 54
**Las mentiras de la desmovilización**
Los políticos robarían igualmente, 56
¿Más fronteras en un mundo cada vez más globalizado?, 59

**PROBLEMAS DE LA DEPENDENCIA,** 61
Un país rico que pasa hambre, 61
Una economía al servicio de los de fuera, 65

Recursos expoliados y territorio destruido, 73
No somos nadie en nuestra tierra, 76
La dependencia a España hipoteca nuestro futuro, 81

**¿DE QUÉ VAMOS A VIVIR?,** 83
El turismo, 84
Agricultura y ganadería, 92
Pesca y acuicultura, 94
Petróleo, 99
Gas natural, 105
Energías renovables, 106
Minería, 108
Industria, 110
Canarias como plataforma logística y comercial, 112
Otras actividades económicas, 115
Con la independencia viviremos mejor que con España, 115

**UN PAÍS LIBRE, DE HOMBRES Y MUJERES LIBRES,** 117
Tenemos alternativa: ANC, 121
Organización, 122
Implantación, 125
Fortalecimiento, 125
Agitación, 126
Toma de poder, 127

**BIBLIOGRAFÍA,** 129

# Prólogo

Sacudido por una cruenta crisis económica, el pueblo canario despierta y lucha por sus derechos, por su futuro. Desde hace más de quinientos años, nuestro pueblo vive aletargado, abandonado al vaivén de los intereses extranjeros. ¿Cuánto sufrimiento ha causado esta actitud indolente a lo largo de nuestra historia? Hoy, Canarias, quizás más que nunca antes, se encuentra en una difícil situación que nos encamina hacia una inevitable encrucijada: o seguimos dejándonos arrastrar hacia donde los intereses extranjeros nos lleven -como muchas veces en nuestra historia-, lo que provocará de nuevo emigración, hambre y miseria, o, por el contrario, tomamos, de una vez y para siempre, las riendas de nuestro país, organizando nuestra sociedad y economía, planificándolas para un futuro mejor. Recursos tenemos, capacidad también, y es una gran oportunidad, la mejor que hayamos tenido nunca y quizás la mejor que tengamos jamás. ¿De qué vamos a vivir? Es lo que la gente se pregunta y es lo que explica-

mos detallada y concienzudamente en este trabajo divulgativo. Además, intentamos desarmar a los que utilizan la mentira y el miedo para paralizarnos, porque al amo le conviene la docilidad, la dependencia, el servilismo… Las mentiras y el miedo que nos han inculcado ya no se sostienen. La información fluye imparable por la fibra óptica y los satélites y nuestro pueblo ya no es el pueblo ignorante de hace siglos, ahora es un pueblo formado y capacitado, no solo para desmontar el trapiche que las multinacionales, el Estado, sus bancos y sus empresas se están haciendo a costa de nuestros recursos y de nuestro sudor, sino también para enfrentar el futuro con la cabeza alta y en libertad, con capacidad de autogestionarnos y de conseguir el bienestar de toda la población canaria. En este libro abordamos de una manera sencilla pero clarificadora lo que somos, las mentiras que nos paralizan, los problemas que nos acarrea nuestra pertenencia a España, de qué vamos a vivir en una Canarias independiente y, por último, hacemos un llamamiento a todos los canarios y canarias que hayan entendido que con el actual estatus político no hay salida para nuestro pueblo y que nuestro futuro está, irremediablemente, en la independencia, a que, cuanto antes, se organicen y se sumen a la lucha por la liberación nacional y social de nuestro país.

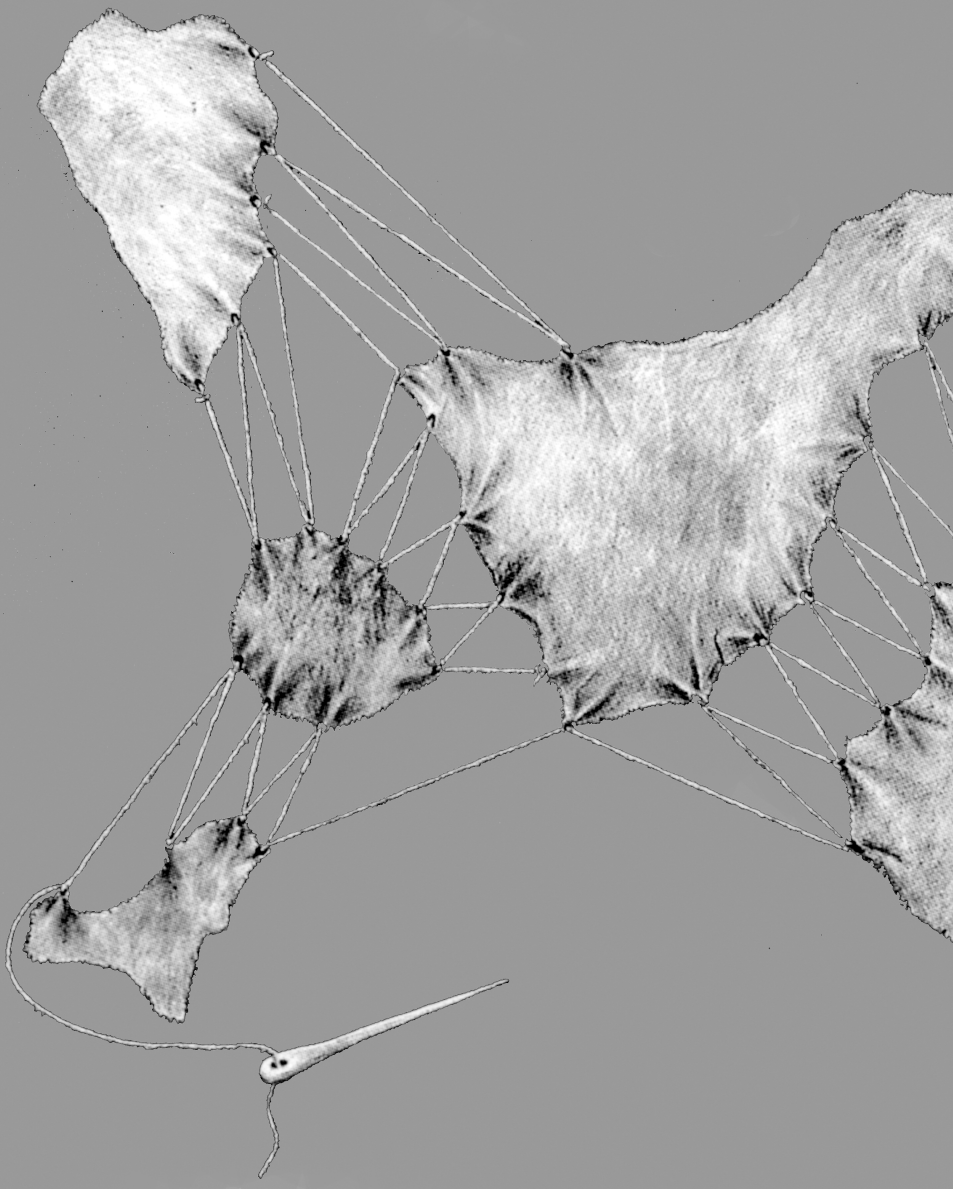
# 1. Canarias

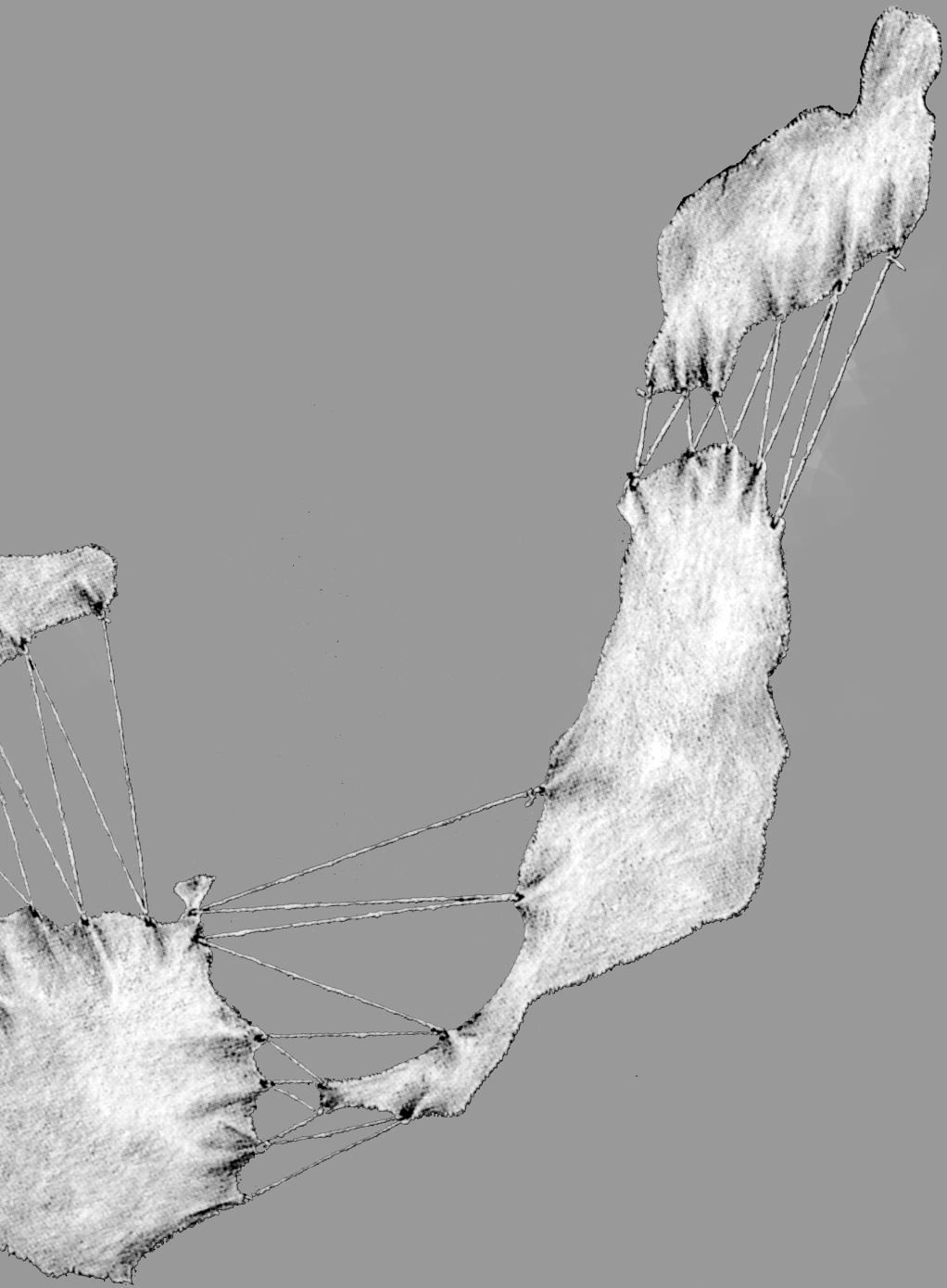
## El Archipiélago Canario

Está situado entre los meridianos 13-19°W y los paralelos 27-30°N en el océano Atlántico Centro-Oriental. A 95 kms. de la costa noroeste africana y a unos 1.400 kms. del territorio europeo más cercano. Está formado por islas de origen volcánico, siete mayores (Lanzarote, Fuerteventura, Gran Canaria, Tenerife, La Gomera, La Palma y El Hierro), cuatro menores (La Graciosa, Alegranza, Montaña Clara y Lobos, situado al noreste de Fuerteventura) y varios islotes o roques (Roque del Este, del Diablo, Salmor…).

El Archipiélago Canario es uno de los pocos archipiélagos formados por la erupción de volcanes marinos que todavía están activos. Comprende 7.446,6 km² y ocupa un área marítima de unos 100.000 km². Con más de dos millones de habitantes y una densidad de población cercana a los 300 hab/km², es uno de los países más densamente poblados del planeta. Sus puntos extremos son por el norte la Punta de Mosejos, en el islote de Alegranza, y al sur, la Punta de la Restinga, en la isla de El Hierro.

Las Islas presentan, cada una de ellas, un territorio específico cuyo relieve y desigualdad altitudinal, la disposi-





Según los restos humanos y de hábitat más antiguos hallados por los arqueólogos, podemos situar los primeros pobladores de Canarias en un período comprendido entre los siglos V a.C. y el I d.C.

ción radial de los barrancos en casi todas ellas y la orientación de las cumbres son agentes modificadores, tanto en el reparto de las lluvias como en la nubosidad y las temperaturas. Esto explica la aparición de diferentes paisajes y microclimas y la gran diversidad faunística y vegetal. La exposición a los vientos alisios genera en la orografía insular unas condiciones que posibilitan gran variedad de ecosistemas. Poseemos un clima excepcional, valles y barrancos, playas y volcanes, endemismos y una biodiversidad de las más ricas del mundo.

La acción del mar ha determinado su conformación, en general escarpadas a barlovento, con llanos costeros y playas a sotavento. Los acantilados y calas en las desembocaduras de barrancos y valles de la zona norte y en las islas jóvenes contrastan con los llanos junto al mar, playas, jables y campos de dunas costeras formadas por materiales de origen orgánico marino, que en muchos casos se superponen o intercalan a materiales volcánicos, sobre todo en las áreas del sur de algunas de las islas, pero con mayor intensidad en las orientales.

Según los restos humanos y de hábitat más antiguos hallados por los arqueólogos, podemos situar los primeros pobladores de Canarias en un período comprendido

Momia guanche expuesta en Madrid y reclamada, sin éxito, por el Gobierno canario

entre los siglos V a.C. y el I d.C., provenientes de las tribus Amazigh (bereberes) del norte de África. Probablemente, el poblamiento de las Islas se realizaría en diferentes oleadas migratorias, aportando cada una de ellas grupos humanos que, con un mismo origen, conformarían diferentes estratos culturales.

La economía practicada por los distintos pobladores existentes en Canarias antes de la conquista fue esencialmente ganadera y agrícola, dirigida al autoconsumo. Sus alimentos fundamentales eran la carne, pescado, leche, queso, manteca, cereales (gofio) y frutos silvestres. Siendo la piedra, el barro, la piel de los animales o la madera las principales materias primas para la producción de herra-

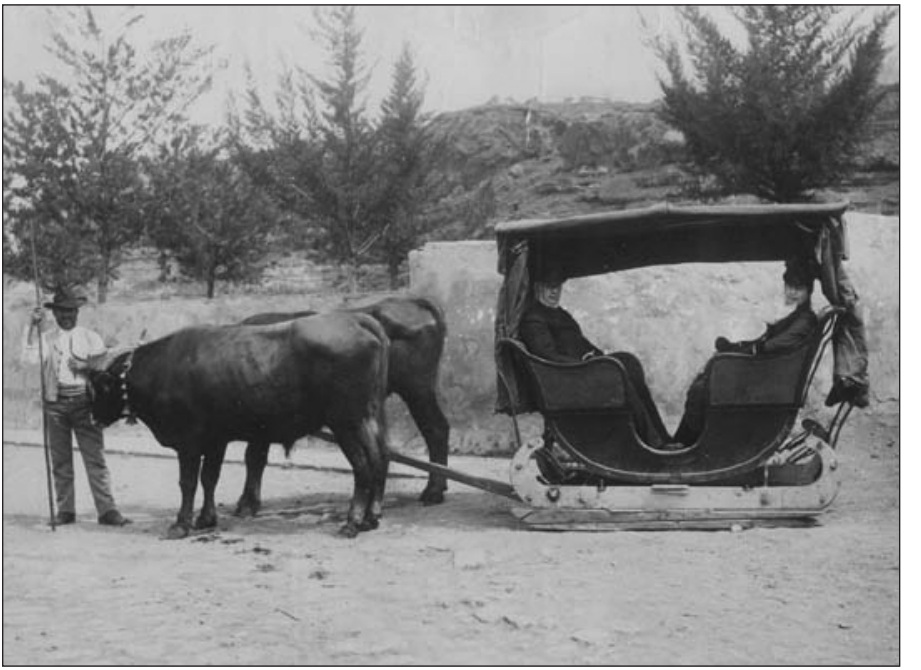
La economía colonialista en Canarias pronto se orienta hacia la dependencia y la fragilidad al tener que primar el interés de la demanda europea.

mientas, vestimentas y diferentes utensilios.

En lo que a organización social se refiere, en general, nos encontramos con sociedades divididas en estratos o grupos sociales, que se distinguen entre sí por su diferente nivel de riqueza y grado de apropiación de los medios de producción (fundamentalmente la tierra y el ganado). Además, la religión se basaba en el culto a elementos naturales, principalmente al sol.

El transcurrir histórico en libertad del pueblo guanche se vio truncado por la llegada de exploradores, aventureros y conquistadores europeos, que a partir de la Baja Edad Media llegan a las costas canarias, iniciándose en 1402 una guerra de conquista que, casi un siglo después, culminará con la integración del Archipiélago en el reino de Castilla. La resistencia heroica de nuestros antepasados al sometimiento por parte de los invasores es un hecho que pervive en la memoria colectiva de nuestro pueblo.

El final de la conquista supone el fin de una parte de la cultura y las formas de vida aborigen, muchos de cuyos rasgos persistirán durante años, para sucumbir, con el paso del tiempo, ante la marginación o la persecución que sufrirían aquellos que se empeñaran en mantenerlas y otros se mantendrán hasta la actualidad como una valiosa



Comienzos del turismo en Canarias a finales del siglo XIX. Puerto de la Cruz. (foto: Fedac)

herencia cultural a través de las generaciones isleñas.

En la economía, se implantará la agricultura de exportación centrándose en diferentes monocultivos según la demanda de los mercados europeos: la caña de azúcar, la barrilla, el vino, la cochinilla durante el segundo tercio del siglo XIX, el plátano y el tomate, que perduran hasta nuestros días. La economía colonialista en Canarias pronto se orienta hacia la dependencia y la fragilidad al tener que primar el interés de la demanda europea; de tal manera que por las fluctuaciones de ésta dejaba de llegar capital a las Islas y se reducían las importaciones viviéndose momentos de escasez y empobrecimiento. La población trabajadora padecía entonces hambre y miseria,

lo que obligaba a muchos a la emigración en busca de medios para vivir.

En el último siglo, y sobre todo tras la llegada del turismo como nuevo monocultivo, se romperá el equilibrio entre los cultivos de exportación y los dirigidos al consumo interno, reduciéndose este último al mismo ritmo que crece la importación, lo que aumenta el grado de dependencia exterior de la economía canaria. Por otra parte, la sociedad canaria irá desarrollándose a partir de la posición que ocupará cada grupo social (propietarios de la tierra, trabajadores sin tierra, pequeños comerciantes, funcionariado…) en el proceso de desarrollo económico. En general, se establece una burguesía que, junto con los capitales internacionales, controlarán la exportación del plátano, los tomates y las papas, a lo que actualmente se suma la actividad turística, y junto a ello, la importación de mercancías y el abastecimiento interno. La actitud de esta pequeña burguesía intermediaria isleña, únicamente preocupada por mantener los privilegios que su posición les otorgaba en las sociedades insulares y también frente a las burguesías de otras islas de cara a obtener el mayor número de prebendas del Estado, ha dificultado históricamente la cohesión nacional de nuestro pueblo y ha retrasado la explosión de una conciencia nacional canaria.

Es a finales de los años setenta del pasado siglo, tras la dictadura franquista, con la irrupción con fuerza del movimiento independentista y de izquierdas en Canarias, ayudado por la emisión radiofónica desde Argelia de "La Voz de Canarias Libre", la inestabilidad institucional del

Estado y la legalización y auge de organizaciones políticas nacionalistas, donde se destapa, por primera vez en nuestra historia, la conciencia nacional del pueblo canario, reconociéndonos y reaccionando con una sola voz frente a la represión del Estado y en la búsqueda de un futuro mejor, más libre. Más nuestro.

La burguesía intermediaria isleña, preocupada por mantener sus privilegios, ha dificultado históricamente la cohesión nacional de nuestro pueblo y ha retrasado la explosión de una conciencia nacional canaria.

## El pueblo canario

El canario es un pueblo con más de veinte siglos. Tenemos los pies en África, el corazón en América y la cabeza, junto a unas enormes cadenas que rodean nuestro cuello, en Europa. Hemos sido lugar de paso, punto estratégico de referencia, sujeto de emigración y lugar de destino. De origen norteafricano, nos hemos ido conformando a través de la historia con las influencias de los múltiples pueblos con los que hemos tenido contacto: en la antigüedad, los que llegaron del norte de África, probablemente huyendo del imperio romano o del desierto, buscando tierras fértiles donde subsistir; los guanches que sobrevivieron y los pobladores europeos y africanos de después de la conquista; y, más recientemente, los cientos de miles de personas que se han establecido en nuestra tierra en las últimas décadas. Este pueblo, mestizo como todos los pueblos del planeta, se refunda día a día, influen-

Somos un pueblo que tiene su propia forma de ser, de vivir, de expresarse, de sentir y unas costumbres que nos identifican y que nos diferencian de los demás.

ciado sobremanera por nuestra condición de isleños, nuestro relieve y clima, nuestro fragmentado territorio y, sobre todo, por nuestra historia común. Somos un pueblo forjado en la necesidad y en los inconvenientes de una situación política que nos ha impedido ser dueños de nuestro propio destino. Somos herederos de los miedos y experiencias traumáticas que nuestro pueblo ha acumulado durante siglos. La masacre y esclavitud en la conquista, la aculturación, la piratería, la explotación colonial, el caciquismo, la expropiación y el expolio, el hambre, la emigración, las imposiciones, la represión franquista y demás avatares de la historia. Pero, si bien el miedo, la ignorancia, la inseguridad y la sumisión han sido los elementos centrales en la formación del ser canario, también lo han sido la resistencia, la rebeldía, la socarronería y el sueño de un futuro mejor y más nuestro.

Todo esto ha hecho de nosotros un pueblo que tiene su propia forma de ser, de vivir, de expresarse, de sentir y unas costumbres que nos identifican y que nos diferencian de los demás. Una manera de ser y existir única en el mundo, ni mejor ni peor que cualquier otra, pero sí nuestra.

Los canarios no somos españoles. Aunque estemos ama-

rrados administrativamente a un Estado llamado España. Un Estado, con una pretendida identidad "nacional" asentada en un equipo de fútbol y en las plazas de toros que, en realidad, está formado por distintas naciones: catalanes, vascos, castellanos, andaluces, gallegos… cada una, estas sí, con su cultura e identidad propias. Pero los canarios no somos como esos pueblos, y sólo nos ata a ellos poco más que una anacrónica imposición administrativa desde hace más de cinco siglos. Somos un pueblo distinto, con un origen, una genética y antropología distintas como la de cualquier otro pueblo del Estado o del mundo. Alejados geográficamente de España, hablamos distinto, un dialecto con más de 12.000 voces exclusivas surgidas de la combinación de otras lenguas como el tamazigh (guanche), portugués o castellano, tenemos un distinto uso horario y, sobre todo, distintos intereses, muchas veces contrapuestos.

Las continuas críticas, marginación y burlas que recibimos los canarios por nuestra forma de ser o hablar de parte de medios de comunicación y ciudadanos del reino confirman esto que exponemos y lo que parece estuviese meridianamente claro para cualquier español, no lo está tanto para muchos canarios y canarias que, presos de un acomplejamiento crónico y hereditario, insisten en ser lo que no pueden ser. Como en la Guinea española, los españolísimos centroafricanos de piel negra insistían en que eran españoles y europeos, acomplejados por la burla y el racismo colonial. Nos ven distintos los españoles, nos ven distintos los europeos que nos aplican leyes diferenciadoras, nos vieron distintos los americanos que nos lla-

maban isleños o blancos de orilla, nunca mosiú, españoles o gallegos y en el fondo, en los momentos en los que la envalentonada evidencia puede al complejo, también nosotros nos vemos diferentes al español al identificarlo como godo o peninsular.

El pueblo canario necesita despertar su identidad como pueblo y entender de una vez que no somos menos por ser nosotros. Somos un pueblo digno, trabajador, luchador y audaz. Capaces de lograr grandes cosas si se nos deja, como hemos demostrado en la emigración, libres del yugo colonial y como demostraremos en nuestra propia nación, una vez los canarios hayamos recuperado nuestra libertad.

## Nuestra identidad nacional

El pueblo canario se ha conformado a través de los siglos como una comunidad humana estable y asentada en un territorio claramente definido: el Archipiélago Canario. Con una historia, condiciones geográficas, políticas, económicas y culturales comunes, que han hecho del canario un pueblo claramente diferenciado del resto. Todo esto ha hecho de nosotros una NACIÓN. Una nación en construcción que no se ha concienciado plenamente de su verdadera identidad y que necesita un Estado propio, para la defensa de su identidad cultural y como paso necesario para su desarrollo económico, político y social en el contexto internacional.

El centralismo españolista, con el cómplice comportamiento colaboracionista de las familias privilegiadas ca-

narias, se ha empeñado en frenar la conciencia nacional canaria ocultando nuestras señas de identidad y nuestro patrimonio cultural. Ese fenómeno se ha profundizado drásticamente con el avance de la globalización neoliberal y la sociedad de la información. Vemos cómo los medios de comunicación canarios no actúan de manera independiente, sino que se *agodizan* imitando un modelo a seguir, proyectando lo que ven en sus colegas españoles, simulando acentos e incluso entonaciones españolas. También con la producción e imitación de programas adaptados al ámbito canario de una manera pobre, demostrando falta de iniciativa. Nuevamente, imitamos lo de fuera, lo de España, como el modelo a seguir, encajándolo en una realidad totalmente diferente, lo que demuestra falta de confianza y credibilidad en nuestras propias capacidades como pueblo. No se trata de cerrarnos al mundo y encerrarnos en nuestra realidad, sino todo lo contrario: entendemos que sólo desde la autoconstrucción y toma de conciencia de nuestra identidad nacional se hace posible la sana integración del pueblo canario en el mundo.

No se trata de cerrarnos al mundo sino todo lo contrario: entendemos que sólo desde la toma de conciencia de nuestra identidad nacional se hace posible la integración del pueblo canario en el mundo.

Hoy, la identidad nacional canaria es reflejo de nuestra inhibición derivada de los hechos históricos que no le han permitido expandirse, manifestarse y realizarse. Ca-

narias es una sociedad incompleta e irrealizada, aspectos que limitan nuestras posibilidades como pueblo y como individuos miembros de esa sociedad. Para que la realización psicológica de nuestra sociedad sea posible, lo más importante es la identificación del problema. Como cualquier enfermo que está dispuesto a sanar, debemos conocer cuáles son los obstáculos que nos impiden ser canarios.

Obstáculos al desarrollo de nuestra identidad:

**El desconocimiento de nuestra historia y nuestra cultura.** Hasta hace poco más de tres décadas, se nos ha ocultado y/o tergiversado nuestra historia. En las escuelas se enseñaba historia y geografía de España. Cordilleras, ríos, reyes, el Cid, las guerras mundiales…, pero nada de los guanches, de nuestra geografía, de nuestra economía o de la emigración. Hoy se ha atenuado el grado de aculturación de nuestros jóvenes, pero sigue sin existir una política de difusión y valoración real de nuestra cultura.

**La globalización neoliberal.** Que no respeta culturas e impone la homogenización como arma para promocionar mundialmente productos de consumo. A través de la publicidad de unos medios cada vez más globalizados, del cine, de la literatura… se bombardea constantemente a nuestro pueblo, desarmado de arraigo cultural para hacer frente a la avalancha. Se venden productos globalizados, pero también comportamientos, formas de relacionarse, actitudes y, por supuesto, una matriz de opinión imperialista.

**La inmigración masiva.** Desde la década de los años 70

del siglo pasado hasta hoy se han instalado en las Islas más de un millón de personas (500.000 en los últimos quince años) provenientes principalmente de España y Europa. Estamos hablando de que en cuarenta años se ha duplicado nuestra población, con el agravante de que con el auge del turismo se produjo un cambio radical de nuestro modelo tradicional de vida. Los viejos fueron falleciendo y a los jóvenes se les extirpó de raíz el apego a la tierra, que constituyó un cambio traumático de lo que fuera, durante siglos, nuestro modo tradicional de vida.

**La masificación turística.** Somos una de las regiones que mayor carga turística soporta del mundo. Más de doce millones de turistas al año, con lo que supone de flujo de capitales y personas de todas las nacionalidades atraídas por la riqueza que genera. En su justa medida, un intercambio cultural de estas características puede ser muy positivo, pero al nivel que se hace en Canarias y sin una cultura consolidada que intercambiar, ha supuesto otra vuelta de tuerca en la desaparición de nuestros valores culturales.

**La infravaloración del modo de ser del canario, la baja autoestima y el ninguneo de nuestras posibilidades.** El canario es callado, reservado, desconfía de su capacidad, apocado, valora y prefiere siempre lo que viene de fuera a lo suyo, a lo propio. Y es que históricamente ha sido un pueblo que ha crecido bajo el control e influencia extranjeros. Este es un ejemplo de cómo el peje se muerde la cola. Sin una identidad nacional definida, aceptada y potenciada, es muy difícil el cambio cultural y de actitud del canario y, por otra parte, es imposible que se dé esa toma

de conciencia sin ese cambio. De ahí, la importancia de ese trabajo colectivo de revalorización de nosotros y lo nuestro.

**La destrucción de nuestro medio ambiente.** A través de los siglos, nuestra identidad estuvo íntimamente ligada a nuestra relación con el entorno, con el medio natural y el amor a la tierra. El paisaje natural de las Islas ha cambiado radicalmente en los últimos 40 años, tanto, que el canario ha perdido el referente que lo liga con su pasado más cercano. De los sitios donde jugó y creció siendo niño, en los años donde se conforma su identificación como individuo.

**La división.** A la división geográfica que ya de por sí supone un obstáculo para el reconocimiento como pueblo, hay que sumarle una división creada intencionadamente por intereses locales, insulares, provinciales o coloniales. No hay peor enemigo para este pueblo y para la conformación de nuestra conciencia nacional que la división interesada que nos enfrenta y desune por asuntos triviales, con la clara intención de que no podamos afrontar unidos nuestros verdaderos problemas.

Los canarios y canarias de hoy debemos concienciarnos y valorarnos como una sociedad diferenciada, con nuestras potencialidades y capacidades. Hoy más que nunca, el canario es capaz de volar. Tenemos la juventud más formada académicamente de nuestra historia, con miles de personas licenciadas y con títulos universitarios, técnicos y especialistas de todo tipo. Los canarios de hoy somos capaces de ganar el presente, de tomar las riendas y el

control de nuestro país y recuperar el futuro, hoy hipotecado. Somos un pueblo trabajador y digno, admirado en el mundo entero por nuestra capacidad de trabajo, esfuerzo y lucha, con un territorio privilegiado y con una historia propia de la que enorgullecernos. Debemos reivindicar racional, combativa y formativamente nuestra identidad como Pueblo, valorar y potenciar nuestra cultura, deportes, música, arte, arqueología, lengua,…

> No hay peor enemigo para la conformación de nuestra conciencia nacional que la división interesada que nos divide como pueblo, con la intención de que no podamos afrontar nuestros verdaderos problemas.

Debemos, no sólo reclamarlo en las instituciones, sino que además debemos a nivel individual educarnos y formarnos en estos valores, como patrimonio de nuestro País, enfrentarnos firmemente a los condicionantes que limitan a nuestro pueblo y eso repercutirá positiva y directamente en nuestra vida y la de nuestros hijos. Impulsemos la liberación psicológica de la que ha de surgir el nuevo hombre y mujer canarios, "más seguros de sí mismos y más agresivos que sus antepasados" (M. Alemán, 1980)

Creemos que este fenómeno de cuestionamiento de nosotros mismos ya ha comenzado en la sociedad canaria y, es más, cada vez hay más canarios y canarias que luchan en defensa de su territorio y el medio ambiente, por el amor a la tierra, en la defensa de los valores culturales propios frente a los valores de la globalización

Debemos reivindicar racional, combativa y formativamente nuestra identidad como Pueblo, valorar y potenciar nuestra cultura, deportes, música, arte, arqueología, lengua,…

neoliberal, contra las ofensas a nuestra manera de ser y/o hablar. El canario, cada vez más, se siente orgulloso de serlo, investiga sobre nuestro pasado libre pre-colonial, sobre nuestros orígenes, sobre nuestros deportes nacionales, sobre nuestra historia reciente, sobre la vida de nuestros hermanos que emigraron a América. Hoy, cada vez más canarios miran al futuro de frente y con la cabeza bien alta como premonición de un futuro brillante y en libertad.

# 2.Las mentiras del colonialismo

## 2.1.Las mentiras de la economía

### Dicen que nos mantienen, pero ¿quién mantiene a quién?

El discurso del españolismo asegura que Canarias es una de sus comunidades que tiene déficit con respecto al Estado. O sea, que recibimos del Estado más de lo que aportamos. El oscurantismo y la dificultad para acceder a los datos de inversiones y recaudaciones en nuestro Archipiélago han hecho que ese discurso haya calado en la sociedad aun siendo completamente falso. Canarias aporta al Estado más de lo que éste invierte en las Islas, y esto ha sido así desde la conquista, y mucho más hoy, en que el desarrollo de la actividad turística en Canarias procura múltiples beneficios a la tesorería española.

En Canarias hemos vivido con la falsa idea de que somos deficitarios. Como si nos mantuvieran y estuviéramos condenados a pedir para vivir, a recibir del exterior lo que nosotros mismos no podemos producir.

Canarias, desde siempre, se ha mantenido a base del esfuerzo de sus habitantes, muchas veces frente a la incomprensión del Gobierno central; y es un hecho que existe entre los canarios un sentimiento de abandono por parte del Estado y de agravio con respecto a otros territorios, que lejos de diluirse ha aumentado a partir del cambio de régimen con la instauración de la Constitución del 78. Tan solo en los últimos diez años, España acumula un déficit presupuestario con Canarias que asciende a 6.500 millones de euros, derivados del histórico desequilibrio inversor con respecto a otras CC.AA., la deuda sanitaria (gasto en pacientes españoles, inmigrantes y turistas en hospitales canarios, cifrada en unos 1.400 millones de euros) y el déficit en la financiación per cápita. La inversión del Estado en Canarias se sitúa en 134,80 euros por habitante, frente los 269,07 euros de la media estatal, algo más del doble. Sólo por poner un ejemplo, en inversión de carreteras durante el periodo 2006-2010, el Estado invirtió en nuestro archipiélago una media anual por habitante de 83,63 euros, frente a la media estatal de 123,85 euros. Por cada kilómetro de carretera, la inversión en las islas por año fue de 39,71 euros frente a la media estatal, de 138,22.

En Canarias hemos vivido aletargados durante décadas con la idea de que somos deficitarios. Como si nos mantuvieran y estuviéramos condenados a pedir para vivir, a recibir del exterior lo que nosotros mismos no podemos producir. Uno de los fundamentos teóricos de esa afirmación es el informe de la balanza fiscal de las Comunidades Autónomas, encargado por el Estado en 2005 y que fue publicado a principios de 2008; en él, se especificaba que Canarias recibía más dinero del Estado del que aportaba a su tesorería. En concreto, con la variante de cálculo según incidencia impositiva, el déficit no alcanzaría los 600 millones de euros. Cómo no, el Estado nos hace la cuenta de la pata y no contabiliza los impuestos que sobre la actividad desarrollada en el Archipiélago por cientos de grandes empresas (SACYR, Dragados, Ferrovial, BBVA, FCC, BSCH, Endesa, TUI, Tomas Cook, RIU, Movistar, Vodafone, Carrefour, Mercadona y un interminable etcétera) tributan, a través de sus respectivas matrices en Madrid, Barcelona, Baleares, País Vasco o en cualquier otro lugar del Estado donde tengan su domicilio fiscal.

Tampoco refleja los beneficios fiscales que otorga el Estado a la burguesía canaria, del orden de mil millones anuales, por cuatro leyes de deducción de impuestos específicas para Canarias: la Reserva de Inversiones Canaria (RIC), Deducción de Inversiones en Canarias (DIC), Registro de Buques y Venta de Productos Corporales. Hay que destacar que estas prebendas que el Estado da a la burguesía por cuidarles la finca, no sólo no han servido para impulsar la economía canaria como anunciaban era la intención, sino

que han generado mayores desigualdades al beneficiar tan solo a las familias más poderosas del Archipiélago.

También hay que tener en cuenta que los gastos generales del Estado, en este estudio, se imputan dividiéndolos per cápita y que gastos como Defensa, Relaciones Exteriores, política interior, Presidencia, alta dirección del Estado y los gastos de la Monarquía superan el 10% del total. Si Canarias fuera un Estado independiente, supuestamente destinaría para estos gastos (obviamente menos los asignados al monarca y su familia), la misma cantidad o menos de lo que paga actualmente. Que quede claro que no nos regalan la defensa, ni la seguridad, ni el servicio exterior, ni ningún otro de los servicios que actualmente recibimos los canarios por parte del Estado español.

Por otra parte, el Estado ingresa dinero de los canarios por otros conceptos como multas y sanciones administrativas, loterías, trámites de documentación (identidad, tráfico, etc.) y otros muchos conceptos. Por poner algunos ejemplos, en loterías, ingresa de los canarios y canarias una media de más de doscientos millones de euros al año (descontando ya los premios obtenidos). Sólo en multas de tráfico, la recaudación media anual en las Islas ronda los 10 millones de euros.

También los aeropuertos canarios le generan beneficios al Estado, pues en el Archipiélago se registran el 15% de todos los movimientos de transporte aéreo y el 17% del número de pasajeros. Canarias tiene más tráfico aéreo que Portugal. Los aeropuertos de Gran Canaria, Tenerife Sur, Lanzarote, Fuerteventura y Tenerife Norte se sitúan

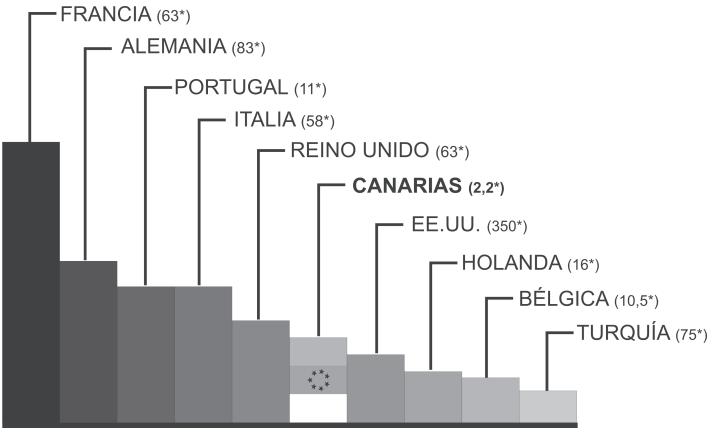
entre los quince primeros, tanto en operaciones aéreas, como en tráfico de pasajeros o de mercancías. De estos cinco aeropuertos, cuatro están entre los rentables para el Estado (sólo 10 de 47). Los beneficios obtenidos superan los 30 millones de euros anuales ya descontadas las inversiones realizadas.

El balance de la recaudación de la Seguridad Social en Canarias es favorable al Estado. Así,sólo por este concepto, Canarias ha aportado en el periodo 2002-2008, 7.860 millones de euros más de lo que ha recibido.

También obtiene dividendos de la actividad en los puertos canarios. Entre Santa Cruz de Tenerife y Las Palmas de Gran Canaria, tan solo en 2010 y 2011, el Estado recaudó más de veinte millones de euros.

Por último, el balance de la recaudación de la Seguridad Social en Canarias es, y ha sido durante décadas, claramente favorable al Estado. Así, Canarias ha aportado en el periodo 2002-2008, 7.860 millones de euros más de lo que ha recibido. ¿Calculamos durante veinte años atrás? En 2011, en plena crisis económica, Canarias entregó 637 millones de euros más de lo que recibió a la caja única de la Seguridad Social.

Y aunque, como hemos visto, los canarios aportamos más al Estado de lo que recibimos de él en concepto de impuestos, no es esa la mayor aportación canaria a las cuentas estatales. Los canarios somos el sexto cliente de España con un montante de venta de aproximadamente




| Principales clientes de España | 2009 | 2010 |
|---|---|---|
| 1. FRANCIA | 30.201.000 € | 33.956.000 € |
| 2. ALEMANIA | 17.570.000 € | 19.453.000 € |
| 3. PORTUGAL | 14.456.000 € | 16.578.000 € |
| 4. ITALIA | 12.951.000 € | 16.296.000 € |
| 5. REINO UNIDO | 9.984.000 € | 11.496.000 € |
| **6. CANARIAS** | **8.252.286 €** | **9.408.160 €** |
| 7. ESTADOS UNIDOS | 5.803.000 € | 6.530.000 € |
| 8. HOLANDA | 4.731.000 € | 5.808.000 € |
| 9. BÉLGICA | 4.353.000 € | 5.222.000 € |
| 10. TURQUÍA | 2.597.000 € | 3.753.000 € |

* NÚMERO DE HABITANTES. EN MILLONES.

10.000 millones de euros anuales. En el decenio 2000-2009, Canarias ha importado productos españoles por valor de 91.000 millones de euros, con lo que eso supone en generación de trabajo, impuestos y riqueza para su país. Somos su mercado cautivo y un mercado muy rentable. Con poco más de dos millones de personas y el turismo, consumimos más productos españoles que países como Holanda, Marruecos, Turquía, Suiza o como Estados Unidos, China, Rusia y Brasil juntos. ¿Quién mantiene a quién?

## ¿Qué le debemos a España?

Al pueblo canario siempre se nos ha hecho creer que vivimos en deuda permanente con España, que lo que somos y lo que tenemos se lo debemos, y que ésta nos mantiene por generosidad.

La realidad es justamente al contrario. No sólo no le debemos a España absolutamente nada, sino que es el Estado español quien, desde hace siglos, está en deuda con Canarias por robo y explotación incontrolada. De ahí que algunos independentistas, además de la soberanía de nuestro país exijan, por elemental justicia, una indemnización de España a nuestro país por el daño infligido a esta tierra (humanitarios, culturales, paisajísticos, económicos, etc.).

Históricamente, Canarias no ha significado para España otra cosa que una fuente de donde obtener beneficios económicos. Y, partiendo de esa base, comenzó en el Siglo XV la relación entre España y Canarias; mediante una invasión militar, nos arrebataron nuestra tierra para su explotación colonial y caciquil, nos sometieron y nos esclavizaron. Canarias significaba, y sigue significando, una fuente de ingresos: recursos y mano de obra barata.

Es este tipo de relación con España y sus ansias de máxima explotación económica de nuestro País lo ha provocado que en Canarias se haya sufrido grandes problemas sociales y económicos. Si a esto se le añade la característica de un territorio insular y sus propios condicionantes (espacio limitado, escasez de agua, etc.), da

Miguel de Unamuno, desterrado en Fuerteventura

como resultado la ruptura de equilibrios, con las consiguientes catástrofes.

España nunca ha tenido interés por el desarrollo económico de Canarias. Y cuando lo ha tenido, ha sido como consecuencia de esa política de explotación. Si en los siglos pasados, la explotación económica de Canarias se basaba en los monocultivos agrícolas, en la actualidad se basa en el turismo mal gestionado y la consecuente especulación de la construcción, con una agresión dramática a nuestro paisaje. Si se ha dotado de infraestructuras a Canarias es para favorecer esa explotación económica. No fue hasta los años 70 y el "boom" turístico, cuando se realizaron grandes infraestructuras (autopistas, carreteras, etc.), no para mayor comodidad de los canarios, sino para mejorar las comodidades y transporte interinsular y así favorecer el atractivo turístico del destino para el visitante y generar mayores ingresos.

Además, España ha utilizado a Canarias como lugar de despojos y destierros. Desde casos conocidos como Mi-

guel de Unamuno, hasta funcionarios incómodos, como el caso del General Franco, que eran destinados a Canarias, aprovechando la lejanía colonial.

No fue hasta los años 70 y el "boom" turístico, cuando se realizaron grandes infraestructuras, no para mayor comodidad de los canarios, sino para favorecer al turismo y generar mayores ingresos.

A modo de reflexión, nos gustaría acabar este capítulo de deuda histórica con un dato relativo a las infraestructuras y formación del pueblo canario: la Universidad de La Laguna, como ente independiente, fue fundada en 1960, en el caso de La Universidad de Las Palmas de Gran Canaria se fundó en el año 1989. Sin embargo, universidades españolas como Madrid y Salamanca datan del siglo S XIII.

En contra de lo que se le ha hecho creer al pueblo canario, no sólo no le debemos nada a España, sino que España es quien ha explotado durante siglos a Canarias, a cambio de exprimir los recursos, el paisaje y la población.

## Ahora somos ultraperiféricos

A lo largo de la historia los países colonialistas han utilizado distintos términos para denominar sus "posesiones". Estas expresiones no son más que eufemismos que pretenden evitar la utilización del término más claro y adecuado: colonia.

La Unión Europea incluyó dentro de sus tratados un nú-

mero de territorios colonizados mayoritariamente en otros continentes. Se trata de territorios geográficamente alejados, que son administrados políticamente desde miles de kilómetros de distancia. Entre estos territorios nos encontramos con las colonias francesas de Guadalupe, Guayana, Martinica y Reunión, o con la última colonia española, Canarias.

La atribución de la condición de región ultraperiférica a territorios como el canario es un hecho relativamente nuevo, pero no es nuevo el interés de España y los países miembros de la Unión Europea de esconder la verdadera condición de estos territorios, para dotarlos de un calificativo bajo el que se pretende denominar en base a un matiz de lejanía en lugar de status político.

Además, la ultraperiferia es definida respecto a un centro que se encuentra a miles de kilómetros. Se trata de una contradicción que intenta minimizar los verdaderos efectos económicos y sociales que se producen de la dependencia de un territorio lejano y en nuestro caso además fragmentado, y que evidentemente no tienen nada que ver con la potencia que lo administra política y económicamente. Igualmente, si la lejanía constituye un elemento que penaliza el desarrollo de los territorios ultraperiféricos, ¿por qué mantenerlos y alimentarlos en base a un régimen específico? Esta es la clave de las RUP (Regiones Ultraperiféricas). Si vamos a un diccionario y leemos lo que define a una colonia, nos encontramos con que "es un territorio alejado de la metrópoli que lo hizo suyo y que se rige por leyes especiales"; las RUP son te-

rritorios alejados de las metrópolis europeas que las controlan, ¿y tenemos leyes especiales? En Canarias, la lista es interminable: IGIC, REA, ZEC, REF.

Por lo tanto, que seamos ultraperiféricos viene a significar básicamente que por un lado estamos muy lejos del país que nos controla, y por otro lado que dado que somos un territorio diferenciado necesitan dotarnos de una serie de elementos para mantenernos contentos, o más bien callados, aunque las consecuencias sean más que nefastas para Canarias, puesto que este tipo de situaciones propicia a la larga problemas estructurales como una alta dependencia en todos los ámbitos, una nefasta política que antepone las subvenciones al desarrollo, o una tendencia a los monocultivos (situación que se repite en todas las Regiones Ultraperiféricas, y que evidentemente es una tónica habitual en las colonias).

# 2.2.Las mentiras de la historia

## "Si ya no quedan guanches"

Terminada la conquista, la sociedad que existía antes quedó profundamente alterada, la población guanche se vio obligada a adoptar una nueva religión, lengua, nombres, apellidos, modo de vida, etc.

Han tratado de inculcarnos la falsa creencia del exterminio de los antiguos canarios. Numerosos cronistas y autores como Tomás Marín y Cubas ("Historia de las Siete Islas de Canaria"), Leonardo Torriani ("Descripción de las Islas Canarias"), Abreu Galindo ("Historia de la conquista de las Siete Islas de Canaria"), Viera y Clavijo ("Noticias de la Historia General de las Islas Canarias"), Agustín Millares Torres ("Historia General de las Islas Canarias"), Fray Alonso de Espinosa ("Historia de Nuestra Señora de Candelaria")… dejaron testimonio de la supervivencia de los guanches tras la conquista.

En innumerables documentos se recoge el origen guanche de la población, como el del censo realizado por la Inquisición en el año 1504, así como numerosos registros notariales, ordenanzas, testamentos, cartas dotales, compra-ventas, etc. Unos ejemplos, en 1568:

> "Juan Luis, natural de Tenerife, Juan de Regla, también guanche, Marcos Rodríguez, igualmente guanche; los guanches de 100 años Hernando Delgado y Rodrigo Hernández, Pedro González, también guanche...".

Así, como el documento fechado en La Orotava el 31 de diciembre de 1588:

> "[. . .] compareció Pedro Hernández en nombre de Francisco Hernández, Juan Fernández, Luis Rodríguez, Francisco González, el capitán Pedro Rodríguez, Salvador González, Alonso Rodríguez, Juan Rodríguez, Diego Díaz de Vera, Antón Sánchez, Andrés Hernández, Lázaro Sánchez, Rodrigo Martín y los demás sus consortes, todos guanches naturales de Candelaria".

> "[...] En La Laguna, el 2 de febrero de 1601, otorgan poder a Lázaro Sánchez, en representación de Juan Gaspar, Francisco González, Pedro Delgado, Juan de Torres, Pedro Martín, Bastián Hernández, Francisco González el Mozo, Pedro Díaz, Amador González, el bachiller Luis García, Antón García, Diego de Torres, Juan de Torres, Francisco de Torres, Gaspar Díaz, otro Luis García (...) por nos e por los demás naturales (guanches)".

También se puede constatar en las datas de repartimiento de tierras otorgadas a guanches y otras concesiones:

> "Por cuanto Pedro Manynydra, canario de la Gran Canaria, por servir a sus Altezas en defensión de nuestra santa fe católica [...]".

> "Juana Sánchez, también canaria [...] lo cual vos do porque trabajó vuestro marido en la conquista y vos quedastes viuda [...]".

Los colonizadores no encontraron las riquezas que esperaban obtener y no sólo se fueron sino que el flujo de nuevos colonos se detuvo y se encaminó rumbo al recién descubierto continente americano, ya que un territorio fragmentado como el archipiélago no disponía de los grandes atractivos y riquezas del nuevo mundo. Canarias sin oro, sin plata, sin metales, sin abundancia de agua, con una geografía abrupta y adversa no era comparable a los metales, piedras preciosas, extensas tierras fértiles, grandes bosques y nuevos alimentos que América podía ofrecer. Según Escudero,

> "hasta que hubo nuebas en el descubrimiento de las Indias occidentales, que no quedó ninguno de los que vinieron después"

Muchos soldados vendieron sus recién adquiridas posesiones y regresaron a sus lugares de procedencia:

> "[...] después de sosegada la isla -de Tenerife, la última en conquistar- los más de los soldados se volvieron a Castilla a sus casas".

> "A los peones i pagados se les dieron assimismo tierras y aguas según su seuicio, i estos las vendieron i e fueron, el que tenía con que irse no se quedaba porque había guerras siuiles en Granada".

Hay que tener en cuenta también el fenómeno del retorno, ya que la gran mayoría de los guanches vendidos como esclavos en los mercados de Sevilla y Valencia (conocidos como "lotes blancos") acabaron regresando a su tierra natal con los años:

> "Este retorno [de esclavos canarios desde España] más o menos consentido llegó a alarmar a los propios conquistadores, que elevaron sus quejas a los soberanos de Castilla, ante el infundado temor de un levantamiento general".

> "Comisión a los obispos de Málaga y Canaria para que pongan en libertad, por su condición de cristianos a las mujeres y niños cautivos en la Gomera y vendidos como esclavos, en Castilla y Aragón, por Pedro de Vera, gobernador de Gran Canaria, y Beatriz de Bobadilla...".

De la población canaria tras la conquista, unos pocos eran los colonizadores y el resto de la población era guanche; esa población no desapareció, sino que sufrió un proceso

de aculturación, simplemente se castellanizó y cristianizó.

"[...] Y luego fueron todos los canarios batisados y christianos, y los principales conquistadores fueron sus padrinos"

La población aborigen canaria quedó en mayoría con respecto a los colonizadores europeos, según Dominik Josef Wölfel ("Sind die Ureinwohner der Kanaren ausgestorben?" 1992.), en el siglo XVI al menos la mitad de la población de Gran Canaria (10.000 habitantes) era aborigen, sin contar los mestizos entre canarios y europeos, pues muy pocos traían mujeres. En el caso de Tenerife, según el mismo autor, también se puede afirmar que, en el siglo XVI, tres cuartas partes de la población de Tenerife era de origen guanche.

Numerosos estudios antropológicos y pruebas científicas atestiguan la pervivencia de los antiguos canarios en la población canaria actual. Glass, en el siglo XVIII; Verneau, Berthelot, Chil y Naranjo y Bethencourt Alfonso, en el XIX, y en el siglo XX, Fischer, Wölfel, Schwidetzky ("Investigaciones Antropológicas en las Islas Canarias"), Weninger, Fusté ("Algunas observaciones acerca de la antropología de las poblaciones prehistórica y actual de Gran Canaria"), Rösing y Camps, entre otros eminentes investigadores, expusieron en sus escritos la supervivencia de la población guanche.

La Sociedad Europea de Genética Humana, ha revelado en su publicación oficial "Revista Europea de Genética Humana" un estudio, "Ancient mtDNA analysis and the origin of the Guanches" (http://www.nature.com/ejhg/jo

urnal/v12/n2/full/5201075a.html), donde demuestra la pervivencia guanche en la población actual a través del ADN mitocondrial.

"This shows that, despite the continuous changes suffered by the population (Spanish colonisation, slave trade), aboriginal mtDNA lineages constitute a considerable proportion of the Canarian gene pool" (traducido: "Esto demuestra que, a pesar de los continuos cambios sufridos por la población [la colonización española, el comercio de esclavos...], el ADN mitocondrial de los linajes aborígenes constituyen una proporción considerable de la reserva genética de Canarias").

Los más destacables, por encima de todos, serían los factores de tipo étnicos. Como sabemos, los legítimos y primeros pobladores del Archipiélago Canario fueron individuos de la cultura amazigh o bereber. Estos asentamientos en suelo canario datan del S. V a.C. Hubo asentamientos en todas las islas, con un desarrollo cultural, social, económico y religioso propio de esta cultura, aunque existieran ciertas variaciones de estas manifestaciones de una isla a otra.

Por estudios realizados en la población canaria se determina que, a día de hoy, pervive nuestro pasado guanche (amazigh). "La más destacada característica de los aborígenes canarios es la proporción extraordinariamente alta del grupo sanguíneo 0. Proporciones tan altas no se conocen en poblaciones europeas vivas. Sin embargo se acercan mucho a los primitivos canarios las tribus bereberes del Alto Atlas, en los cuales el grupo sanguíneo 0

llega hasta 78% y en algunos casos hasta el 80%. Las relaciones entre los primitivos canarios y los bereberes también queda confirmada en el aspecto serológico" (Schwidetzky, 1963).

Al menos dos tercios de la población canaria tienen un sustrato indígena. La pervivencia genética de los antiguos canarios es una evidencia, pero también existe un legado etnográfico que ha pervivido a pesar de los siglos.

En la actualidad y según un estudio realizado en el 2003, el ADN mitocondrial indígena representa un porcentaje importante (42-73%) en Canarias. Según los datos históricos y antropológicos obtenidos en las islas, desde finales del siglo XVI, al menos dos tercios de la población canaria tienen un sustrato indígena.

La pervivencia genética de los antiguos canarios en la población actual es una evidencia, pero también existe un legado etnográfico vigente que ha pervivido a pesar de los siglos transcurridos y la fuerte aculturación. La pervivencia en aspectos étnicos, gastronómicos, deportivos, toponímicos, lingüísticos, tradiciones, sincretismo, etc., es una realidad.

Es nuestro deber denunciar la mentira histórica de la desaparición de los guanches, difundida interesadamente por el poder colonial aprovechando el desconocimiento de la población acerca de nuestra propia historia. Una tergiversación que llegó a su máximo apogeo durante el franquismo, cuando bajo la ideología

del fascismo español, se trató aún más de borrar nuestra identidad dando un origen "español" a la población precolonial.

Sin embargo se puede caer también en el error de pensar que sin el origen indígena excluiríamos la realidad colonial o que las personas que no tengan dicho origen no pueden ser parte activa de esta nación y de su lucha por la independencia. Nada más lejos de la realidad. Hay muchas personas nacidas fuera de nuestro país que se consideran más canarios y defienden y luchan más por este pueblo que otros "canarios" nacidos en nuestra tierra.

## "Como tienes apellidos españoles..."

Durante y después de la conquista se procedió al bautismo y conversión al cristianismo de la población guanche. Al recibir el bautismo les imponían un nuevo nombre y solían ponerles los apellidos de los padrinos, que eran conquistadores, párrocos y también señores a los que iban a servir bajo un régimen de servidumbre o esclavitud.

> "[...] Se platicó sobre razón que se debía pregonar que los guanches de esta isla e gomeros tuviesen sus habitaciones e viviendas en los poblados, por manera que fuesen bien acostumbrados e adoctrinados en la fe, por que oyesen misa y las oras y especial las creaturas que sepan como han de bevir y sean puestos en camino de ser buenos cristianos, e todos se confiesen".

"Francisco Ávila o Dávila fue un guanche de Tenerife, bautizado con dicho nombre impuesto por su padrino el conquistador homónimo y que pasó luego a residir a Galdar, casado con la también indígena Juana Fernández, con la que tuvo larga descendencia".

Durante y después de la conquista se procedió al bautismo de la población guanche. Se les imponía un nuevo nombre y solían ponerles los apellidos de conquistadores, párrocos y también de los señores a los que iban a servir.

Los conquistadores impusieron sus apellidos permitiendo únicamente a algunos miembros de la nobleza guanche adoptar apellidos que tenían relación directa con su estirpe como Arucas, Bencomo, Guanche, Oramas, Tacoronte, Tejeda,…

Los apellidos con mayor frecuencia en Canarias, como primer apellido son: Rodríguez, González y Hernández. El investigador Francisco García-Talavera Casañas ha concluido que la mitad de los apellidos canarios son de origen portugués, y que muchos de los aborígenes guanches de Tenerife adoptaron, en muchos casos, los tres apellidos mencionados.

Guanches bautizados de otras islas fueron reclutados para formar parte de las tropas conquistadoras. Dichos reclutas también contribuyeron a la propagación de los apellidos de los conquistadores en el resto de islas.

"Juan de Santa Ana fue un indígena de Gran Canaria

*bautizado, que como peón de la compañía de Maninidra estuvo en la conquista de Tenerife, donde luego obtuvo unas datas por La Orotava y La Laguna y también hubo otro indígena grancanario en la misma compañía llamado Roque de Santana".*

La procedencia de los apellidos implantados actualmente en Canarias es diversa, destacando la influencia portuguesa (Abreu, Acosta, Padrón, Delgado…), aunque también hay aportes de apellidos procedentes de Francia (Bethencourt -con sus numerosas variantes-, Melián, Perdomo…), Génova (Casanova, Ponte, Lercaro…), o Flandes (Donis, Monteverde, Bandama…), entre otros.

Los portugueses, excluidos de las nuevas tierras americanas como extranjeros y admitidos sin trabas en Canarias, suplieron en estas islas la falta de brazos castellanos, estos últimos embarcados en la conquista y colonización de América repitiendo en aquellas tierras los mismos procedimientos llevados a cabo en Canarias.

Por último apuntar que filipinos e hispanoamericanos tienen apellidos españoles, herencia de su etapa colonial y no por ello deben ser considerados españoles.

# 2.3.Las mentiras del miedo

## "Nos invadiría cualquiera"

Existe la creencia popular, por supuesto implantada por el Estado español, de que en el caso de que Canarias obtuviera la independencia, se correría el riesgo de sufrir la agresión de cualquier potencia extranjera. Una afirmación carente de cualquier tipo de certeza y de base lógica, propia de otros tiempos en los que la población canaria era manipulada aprovechando la falta de formación de nuestro pueblo.

Hay que partir de la base que desde el primer instante que Canarias pasase a ser una Nación independiente de pleno derecho, seríamos reconocidos por los organismos internacionales. Tanto nuestro territorio, nuestro espacio aéreo y nuestro espacio marítimo estarían perfectamente delimitados y protegidos por la legislación internacional.

Por otra parte, hay que tener en cuenta que Canarias contaría con unas fuerzas armadas y unas milicias populares propias que, aunque reducidas en número, estarían perfectamente adiestradas y equipadas para las necesidades de defensa de nuestro territorio. Existen muchos países pequeños, algunos incluso menores que Canarias, tales como Malta, Cabo Verde, Luxemburgo,

El verdadero riesgo de invasión lo padecemos ahora, siendo parte del Estado español al igual que el Sahara, que fue invadido, previa venta de España, antes de obtener la independencia.

Estonia, y un largo etcétera, que con unos recursos económicos similares o inferiores a los que tendríamos en una Canarias independiente, son capaces de mantener ejércitos mejor preparados que el que actualmente mantiene España en nuestra tierra, que ni mucho menos está capacitado para repeler con garantías una invasión ni ataques de ningún tipo.

También hay que tener en cuenta que hoy en día una invasión ya no es rentable (para casi ningún país del mundo), dado que los perjuicios económicos derivados de las condenas y sanciones de los organismos internacionales serían mayores que los beneficios. Además, nuestra posición geográfica y nuestro desarrollo económico generarían acuerdos, convenios y alianzas estratégicas con otras naciones.

El verdadero riesgo de invasión lo padecemos ahora, siendo parte del Estado español al igual que el Sahara, que fue invadido antes de obtener la independencia tras el vergonzoso Acuerdo Tripartito de Madrid por el que España vendía el Sahara a Marruecos y Mauritania, con el montaje de La Marcha Verde, pasando por encima de las resoluciones de la ONU que contemplaban el derecho de autodeterminación del Sahara Occidental, estando

aún en la actualidad la situación sin resolverse. Los saharauis saben muy bien que pertenecer a España no es garantía de seguridad, sino más bien de desasosiego e inquietud al existir el precedente y por tanto la posibilidad de que nos acaben vendiendo al mejor postor. En la venta de territorios a potencias extranjeras, España cuenta con un extenso currículum. Además del reciente caso del Sahara, también están Cuba, Puerto Rico, Filipinas, la Isla de Guam, las Islas Marianas, las Islas Carolinas…

ABC
MADRID, JUEVES 6 DE NOVIEMBRE DE 1975

Mientras Hassan II anuncia
LA "MARCHA VERDE" COMIENZA HOY

FIRMEZA ESPAÑOLA

● «No penetrará un solo metro», dice el general Gómez Salazar

Miembros de la Policía Territorial del Ejército español recorren la zona defensiva fronteriza

Periódico de 1975 destacando la "firmeza" española tan solo días antes de vender el Sahara

El miedo a una invasión por parte de una potencia extranjera es una posibilidad siendo propiedad de España, pero pierde sentido con la Independencia, por lo que se hace necesario que, cuanto antes, obtengamos el estatus político de país independiente asentando nuestra soberanía en el derecho internacional y en nuestras propias fuerzas armadas.

## "Somos demasiado pequeños"

Canarias es superior en superficie (7.446 km$^2$) y en territorio marítimo a muchos países, como por ejemplo Brunei, Cabo Verde, Trinidad y Tobago, Luxemburgo, Andorra, Seychelles, Malta, Singapur, etcétera.

El siglo XXI es el siglo de los pequeños estados, dado que el número de éstos es muy superior a los medianos o grandes, y esta mayoría les da un papel más protagonista en el ámbito internacional a la hora de hacer un frente común en asuntos o temas de su propio interés.

Un estado de extensión reducida, en términos de administración del mismo, siempre será mucho más eficiente y rentable para sus ciudadanos que un territorio gobernado desde una metrópoli a miles de kilómetros de distancia. La burocracia tiende a ser menos complicada y más eficaz en pequeños países. Y no necesariamente ser pequeños quiere decir tener un PIB pequeño, tómese como ejemplo algunos Estados europeos.

El sector de negocios y el mercado laboral de los pequeños países se han ajustado con mayor flexibilidad a los desafíos de la economía mundial. Hasta ahora los pequeños estados han mostrado mayor crecimiento económico y una evolución más favorable del mercado laboral en comparación con los grandes.

## "Los turistas dejarían de venir"

Canarias es una potencia turística por sí misma. Nuestra

posición geográfica, las excelencias de nuestro clima y nuestra orografía, la facilidad de acceso desde los países de Europa y norte de África como potenciales clientes, configuran un destino turístico que, bien gestionado, nunca pasará de moda.

Los atractivos turísticos de las Islas seguirán estando tras la independencia. El clima, paisaje, la cercanía a los centros emisores sumado a infraestructuras de puertos y aeropuertos, enlaces terrestres, marítimos y aéreos

Por otro lado, nuestra dotación de infraestructuras de puertos y aeropuertos, enlaces terrestres, marítimos y aéreos se suman para completar un atractivo turístico que nadie podrá llevarse del Archipiélago.

De hecho, muchos países han dinamizado el auténtico "boom" turístico después de la independencia. Tal es el caso de todos nuestros vecinos geográficos, donde quizás el caso de Cabo Verde sea de lo más significativo, cuyo sector ahora parece interpretarse de los más prometedores del país; sin embargo, con una carencia de infraestructuras y experiencia de explotación que lo alejan mucho de la oferta canaria.

Entre otros casos que podemos encontrar a lo largo del planeta, tenemos el de las Islas Seychelles, donde, desde la independencia en 1976, la renta per cápita ha aumentado a siete veces el antiguo nivel de subsistencia. Un crecimiento provocado por la explotación del sector turístico, el cual emplea cerca del 30% de la mano de obra

y proporciona más del 70% de los ingresos en divisa del país, mientras que en la época del colonialismo inglés era casi inexistente este sector económico.

Otro caso cercano es el de Túnez, antigua colonia francesa -que obtuvo su independencia en 1956- donde el incremento en el comercio y en el turismo han sido los elementos claves para el crecimiento económico, habiéndose convertido en uno de los destinos mediterráneos de descanso preferidos del turismo europeo.

Con todos estos ejemplos, y sin dejar de contemplar el atractivo real que supone hacer turismo en Canarias, donde todo lo que para nosotros es natural es considerado exótico por el potencial cliente europeo, con tan solo cuidar la calidad y el territorio, como sólo los habitantes del Archipiélago cuidaríamos, se puede garantizar que es posible mantener el mercado turístico, o incluso mejorar la actual oferta adaptándola a los nuevos tiempos y ampliándola a nuevos países. Cuestión en la que favorecería potenciar las comunicaciones y los vuelos directos, evitando el centralismo actual en el que hay que hacer escala en Madrid.

## "La independencia tendría que venir con violencia"

La independencia es una opción política que surgiría de una elección mayoritaria por parte del pueblo. Aunque a lo largo de la historia en muchos países la independencia se ha conseguido mediante acciones armadas, éstas no

son una condición necesaria para su obtención. Tenemos ejemplos de procesos terminados o abiertos que basan su obtención por vías pacíficas.

Países europeos como Escocia, ocupado por el Reino Unido o Groenlandia e Islas Feroe, ahora bajo la administración danesa, celebrarán, en los próximos años, referendums para decidir, pacíficamente, sobre su independencia.

La India, en 1947, marcó el inicio de las descolonizaciones en el mundo logrando la independencia gracias a la desobediencia civil. Después, aunque algunas colonias desarrollaran movimientos de liberación armados, otras establecerían la independencia con un pacto entre metrópoli y colonia. En 1981 obtuvo la independencia de forma pacífica Belice, además de las islas caribeñas de Antigua y Barbuda. También tenemos el caso de la división de Checoslovaquia que a partir de 1993 formarían la República Checa y Eslovaquia en un proceso pacífico de creación de nuevos estados. Pero no hay que remontarse tan atrás en el tiempo, cabe destacar que Escocia está preparando un referéndum para su independencia para el año 2014, sin que haya habido ningún tipo de conflicto armado. Otros ejemplos europeos en este sentido serían los procesos de autodeterminación de Groenlandia e Islas Feroe. Estos y otros casos confirman que la violencia no es una condición necesaria para conseguir la independencia; es más, vemos cómo distintas regiones que utilizaban estos métodos para conseguir la independencia dan un giro hacia vías pacíficas y democráticas, como en el caso de Irlanda del Norte y el País Vasco.

Sin embargo podríamos hablar de la violencia que es ejercida durante la dependencia de una colonia, como es el caso de Canarias. Se trata de una violencia que afecta directamente a la vida de sus habitantes, condenándolos al subdesarrollo y a la miseria por conveniencia de los intereses extranjeros, una agresión mayor si cabe sabiendo que Canarias tendría más oportunidades gestionándose por sí misma.

La negación de un derecho de todo pueblo como es el derecho a gobernarse por sí mismo también es una forma de violencia, un derecho democrático reconocido internacionalmente que convierte a los estados que no lo respeten en una auténtica dictadura.

# 2.4.Las mentiras de la desmovilización

## "Los políticos robarían igualmente"

La corrupción se ha normalizado en el entorno político y social del Estado español. Nos hemos acostumbrado a que la clase política se enriquezca impunemente mientras nos exige a la ciudadanía un modelo de conducta digno y honrado. El Poder Ejecutivo, en algunos casos amparado por el Poder Judicial y (por supuesto) el Legislativo, ha convertido la política en una forma de lucro a costa de las miserias del pueblo. Creemos que no es necesario

enumerar ahora la cantidad de casos cada vez más numerosos de corrupción, que además acaban sin ningún tipo de responsabilidad penal para los acusados, evidenciando así una justicia que no es igual para todos. Mientras dejan libres a los mayores ladrones, a la persona que roba para comer le cae todo el peso de la Ley.

Sería un error permitir que la responsabilidad de gobernar el nuevo Estado Canario recayese en los mismos representantes caciquiles de siempre. Al contrario, tendría que representar al conjunto de la población canaria.

En Canarias, por desgracia, no es diferente. Como todos sabemos, históricamente la burguesía y sus representantes políticos a lo largo de los siglos, han actuado siempre como bisagra entre Madrid y el pueblo canario. A los de allá los asustan con la independencia y el falso nacionalismo hecho a medida, y a los de aquí se nos entusiasma con la idea de que luchan por los intereses de toda Canarias. Jugar con doble baraja ha sido la fórmula perfecta para permanecer en los círculos de poder. Todo esto viene a cerrar un binomio de intereses: España tiene a la clase política y a la ciudadanía canaria "bajo control", y la clase política canaria se mantiene aferrada al poder defendiendo los intereses de la burguesía canaria gracias a concesiones y favores desde Madrid. Pero, ¿y el pueblo canario? El pueblo canario es, como siempre a golpe de azada, de andamio o de limpieza de baños en hoteles, el que aporta la fuerza de trabajo, los recursos naturales y, cómo no, el que sufre las consecuencias de ese malgo-

bierno. Nosotros, como nuestros antepasados, somos las bestias de carga para la burguesía local y para Madrid.

Necesariamente, esto no debe continuar así una vez reconocida la independencia y la formación del Estado Canario. Dependiendo de cómo se gestione ese proceso por parte de la sociedad canaria y del grado de implicación de los trabajadores, el resultado será un modelo político u otro.

Es más, sería el mayor error que pudiéramos cometer, si la responsabilidad de gobernar el nuevo Estado Canario recayese en los mismos representantes caciquiles de siempre, o de sus herederos. Entendemos que el nuevo Estado Canario tiene que representar a la población canaria. Y para ello, primero la lucha de liberación y luego el gobierno resultante deben basarse en la participación directa y activa de la población canaria en la vida pública. El gobierno, y el poder, no deben ser exclusividad de las clases más acomodadas. Debe ser el pueblo en su conjunto quien gestione los recursos de su país, quien administre su país y quien gobierne en su país.

Este modelo político es el que realmente garantizaría transparencia y justicia social. En cualquier caso, todo esto no es posible sin una profunda reforma social y, consecuentemente, política. Pero, ¿cómo se inicia esta reforma social y política? El único camino para ello es la formación e información del pueblo, de tal manera que llegado el momento esté capacitado para gobernarse a sí mismo.

La independencia de nuestro país tiene que ser el comienzo de una nueva etapa social y política. Una etapa

en la que el pueblo canario debe asumir la responsabilidad de gobernar por primera vez su país. Una etapa en la que el Gobierno esté al servicio del Pueblo y no el Pueblo al servicio del Gobierno.

## "¿Más fronteras en un mundo cada vez más globalizado?"

Muchas veces acusan al independentismo de tratar de crear fronteras o barreras que nos separen o aíslen de los demás pueblos del mundo, pero no nos damos cuenta de que es precisamente ahora cuando estamos aislados. Somos el archipiélago más cercano al continente africano, incluso más que Cabo Verde, sólo estamos a 95 km. Es decir, Canarias es un archipiélago africano, y sin embargo tenemos más contacto con países a miles de kilómetros que con nuestros vecinos. Este aislamiento en el que vivimos con respecto a nuestro entorno geográfico es la consecuencia de no tener la capacidad para relacionarnos libremente, y según nuestros intereses, con el mundo.

La independencia no nos va a cerrar al mundo, solo significa que los canarios nos gobernaremos a nosotros mismos. Con la soberanía para organizar nuestra economía y nuestra sociedad según lo conveniente para la mayoría de los canarios. También nos da la oportunidad de abrirnos al mundo con nuestra propia identidad como pueblo, de aportar algo al mundo y dejar de tener una actitud pasiva con respecto al proceso de globalización, en el que hasta ahora no hemos aportado nada, y sin embargo

La independencia no nos va a cerrar al mundo, solo significa que los canarios nos gobernaremos a nosotros mismos.

hemos recibido y copiado de todo. Pero para ser nosotros mismos primero tenemos que cortar la dependencia y situar nuestra cabeza donde tenemos los pies, en Canarias, no en Europa.

Más allá de esto, la globalización neoliberal actual no responde a los verdaderos intereses de los pueblos del mundo, sino al propio sistema capitalista y al imperialismo de algunas potencias que no buscan sino el beneficio empresarial de las grandes multinacionales y la consolidación de un mundo económica y políticamente injusto y desequilibrado. Además, la globalización actual no es sólo económica, sino también cultural. Tiene un carácter homogenizador que bien podría ser tachado de colonialismo cultural, asimilando y devorando culturas, incluso cambiando e induciendo pensamientos, por ejemplo por medio de industrias como Hollywood. Esto no quiere decir que se esté cerrado a los intercambios culturales, sino a los procesos que hacen desaparecer culturas imponiendo otras.

La globalización que queremos es una globalización en la que los pueblos del mundo se relacionen libremente, que no sirva de vía para la explotación global, sino que fomente el desarrollo mutuo de los pueblos respetando la soberanía y las características culturales y sociales de cada uno.

# 3.Problemas de la dependencia

Más de quinientos años después de la conquista e incorporación a la Corona de Castilla de nuestro país, seguimos soportando las consecuencias de aquel nefasto hecho.

Hoy, en Canarias subsisten problemas derivados de nuestra situación de pertenencia a España y nuestra falta de soberanía para decidir sobre aspectos cruciales de nuestro desarrollo político, económico y social como nación. Tanto es así, que podemos decir que si nuestra historia ha estado plagada de hambrunas, miseria y emigración, nunca como hoy se vieron tan claramente las contradicciones en un país rico como el nuestro, que corre el peligro de ver, nuevamente, cómo gran parte de su población sufre la exclusión social, la miseria y el hambre, mientras la riqueza que se genera en nuestro territorio es expoliada ante nuestros ojos.

## Un país rico que pasa hambre

En la actualidad Canarias alberga índices alarmantes de exclusión social y pobreza, que doblan a los del Estado y son muchísimo mayores que los de la Unión Europea. Los trabajadores y trabajadoras de Canarias, a pesar de

La grave situación de muchas familias canarias convive con una escandalosa desigualdad social en la que, según la Agencia Tributaria, un 0,2%(unas 4000 personas) posee un 80% de la riqueza de nuestro país.

ser los que más trabajamos de todo el Estado somos los que menos cobramos. Unos 300 euros menos que la media estatal y una jornada laboral media un 8% más larga. Realizando el mismo trabajo, una persona que desarrolle su labor en Canarias cobra menos que en España, con un salario de hasta el 20% menos y con elevados índices de precariedad laboral (un 40% de la población activa), con la consiguiente falta de derechos, inseguridad (accidentes y enfermedades), trabajadores con empleos de bajo salario y población ocupada con contratos temporales. Pero no sólo los salarios, también las pensiones contributivas se sitúan en unos 90 euros por debajo de la media estatal.

El 65,8% de las personas asalariadas en nuestro país cobran menos de 1.000 euros mensuales. Todo esto aparte de soportar uno de los mayores índices de desempleo de toda la Unión Europea, que alcanza al 35% de la población activa (más del 55% de paro juvenil) y con un 60% de parados y paradas de larga duración. El 16% de los hogares tienen a todos sus miembros activos en paro.

Esta situación límite para una gran cantidad de familias canarias convive con una escandalosa situación de desigualdad en la que, según datos de la Agencia Tributaria, un 0,2% de la población posee un 80% de la riqueza (propiedades, volumen de negocio y capital en bancos).

O sea, que unas 4.000 personas (de una población de dos millones y pico) controlan el 80% de la riqueza en Canarias, mientras unas 900.000 se sitúan en los límites de la pobreza moderada o severa.

Un estudio realizado a principios de 2011 por la Red Canaria en Defensa del Sistema Público de Servicios Sociales (Redesscan) revela que el 74,6% de la población isleña se encuentra actualmente en riesgo de exclusión social. Del total de personas que podrían caer en un estilo de vida no normalizado dentro de nuestra sociedad del "bienestar", el 42,5% cuenta con ingresos, pero llegan a final de mes con dificultades, el 19,4% se encuentra en exclusión compensada, es decir, su calidad de vida es muy baja teniendo que recibir algún tipo de ayuda externa y, otro 12,7% de los isleños padece una penuria severa. De acuerdo con los dos últimos casos, se obtiene que el 32,1% de los canarios no esta integrado en la sociedad.

Si tenemos en cuenta que a lo largo de 2011 y en 2012 la situación ha empeorado considerablemente, estamos ante unos datos alarmantes que nos colocan en una situación límite.

Esta penuria económica agrava a su vez problemas derivados como el fracaso escolar, que en Canarias, con un 37%, duplica lo marcado como aceptable por la UE; o la violencia machista y el maltrato a menores, de los que Canarias posee las mayores proporciones de denuncias, superando la media en porcentaje de mujeres en situación objetiva de violencia y de maltrato a menores. Canarias también presenta los más altos indicadores de escasez o

TABLA DE LA EVOLUCIÓN DEL PARO EN CANARIAS 2005-2012 (*1º trimestre)
(Datos extraídos de la Encuesta de Población Activa. ISTAC)

debilidad de las redes familiares, y en torno a un 15% de la población canaria mayor de 65 años vive sola.

Esta situación de desintegración social viene de la mano del sistema político y económico que se nos impone y no de la verdadera potencialidad económica de Canarias. Estas cifras son actuales, son las cifras de la Canarias española. Es nuestra realidad colonial. A Canarias se la empobrece, se esquilman sus recursos y se la limita en sus posibilidades, y la consecuencia es el sufrimiento de gran parte de nuestro pueblo. Un pueblo trabajador y digno al que se despoja de sus derechos y beneficios, condenándolo al desempleo y la miseria, en beneficio de otros.

La desigualdad en el reparto de la riqueza y el que los beneficios que se producen en el Archipiélago se fuguen di-

rectamente al exterior son las principales causas que condenan a la población canaria a un nivel de vida muy por debajo de la media estatal y europea, y lo que todos los canarios y canarias debemos tener en cuenta: muy por debajo de nuestras posibilidades reales.

## Una economía al servicio de los de fuera

La economía canaria es una economía dependiente y colonial. O sea, es una economía donde agentes externos como el Estado español, las multinacionales del turismo o la alimentación, la banca y agencias de seguros y las medianas empresas foráneas (españolas fundamentalmente) obtienen y reportan a sus países de origen el máximo beneficio, sin tener en cuenta las necesidades o el futuro de nuestro pueblo. Así, desde la conquista y ocupación de Canarias por el ejército colonizador, se nos ha condenado a producir lo que a otros les interesaba que produjéramos y a consumir lo que a otros les beneficiaba que consumiéramos.

Además, se nos ponían trabas sistemáticamente a cualquier relación comercial con las nuevas naciones de América o con los países de la costa africana, fomentando nuestro aislamiento y dependencia y limitando el desarrollo de sectores económicos como el comercio.

En nuestro país, hoy, al igual que ayer, agentes foráneos hacen negocio, explotan y expolian nuestros recursos sin tener en cuenta nuestros intereses o necesidades, hipote-

cando nuestro futuro.

El sistema de explotación colonial español en las Islas Canarias impuso, durante toda nuestra historia e impone en la actualidad, monocultivos económicos que han arrasado en buena medida nuestro país. Para el cultivo de la caña de azúcar tras la conquista (construcción de barcos e ingenios azucareros y como combustible para los mismos) se talaron bosques inmensos y se agotaron los acuíferos de manera brutal; canarios y esclavos trabajaban para el inversor europeo. El esquema se perpetuó con una estructura caciquil y feudal que obligó durante siglos a los isleños a emigrar cíclicamente, huyendo del hambre y la miseria. La destrucción del territorio y los tiempos de esclavitud persistieron con otros monocultivos como el vino, la cochinilla, el plátano y el tomate.

Hoy, los sectores económicos primarios están siendo desmantelados casi en su totalidad con la imposición de un turismo depredador, de masas y de escasa calidad que se encuentra en manos de empresarios españoles y europeos en su inmensa mayoría. Con la globalización neoliberal y neocolonialista, la economía canaria está más hipotecada y es más frágil que nunca en la historia. La esquilmación de recursos, la irreversibilidad de la destrucción del territorio y el paisaje marcan la diferencia con las consecuencias de otros monocultivos a lo largo de nuestra historia.

Centrar la economía en la sobreexplotación turística, condenándonos a un nuevo monocultivo, es un efecto macabro de la economía colonial en nuestro país, pues no hemos podido controlar cuánto, ni qué turismo nos

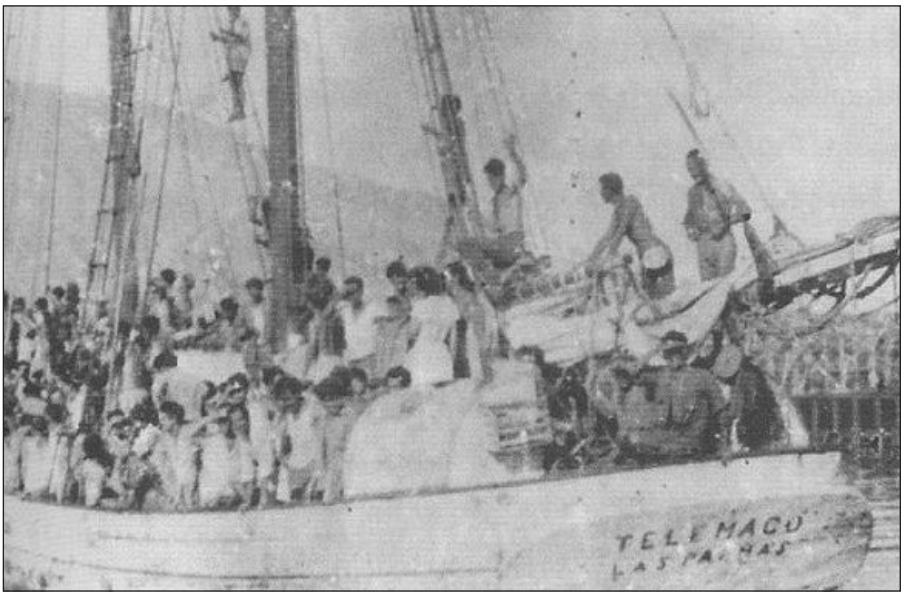
convenía para nuestra economía, masificando y destruyendo buena parte de las costas y ocupando los mejores suelos a cambio de casi nada. Es decir, nuevamente se utiliza nuestro territorio, nuestros recursos y nuestra mano de obra barata. Pero de las riquezas que se generan, más de las tres cuartas partes se van fuera.

La sobreexplotación turística ha generado una economía hipertrofiada, constituyendo la actividad del sector terciario, el 70% del total de la economía.

La sobreexplotación turística ha generado una economía hipertrofiada, constituyendo la actividad turística el 70% del total de la economía. Y en esta situación de falta de soberanía, ni siquiera podemos utilizar esta masiva afluencia de turistas como motor de otros sectores económicos como la agricultura, la pesca, la industria agropecuaria, textil, cultural, etc.

Por el contrario, el monocultivo del turismo o el turismo mal desarrollado en una economía como la canaria ha generado un drenaje de recursos del resto de la economía, tanto de inversión, humanos o físicos, ayudas fiscales, subvenciones, etc., hacia sí mismo.

Y si, como es nuestro caso, la industria turística se encuentra mayoritariamente en manos de extranjeros, la contradicción es evidentemente sangrante. El resultado de todo ello podría condicionar e inhibir la diversificación económica del territorio en cuestión, y redundar en la centralidad del turismo, lo que originaría una situación




Emigrantes canarios. Una imagen demasiadas veces repetida en nuestra historia

de dependencia casi total de los flujos turísticos. Cualquier oscilación a la baja en los mismos produce recesiones de inmediato en la economía local.

Como vemos, la economía de un país está marcada por su estatus administrativo y la privación de soberanía hace que los habitantes de ese país no tengan el control sobre la misma y, por lo tanto, sobre su futuro.

Otra característica colonial de nuestra economía es el constituirse en mercado cautivo de las empresas de la potencia administradora, en este caso, el Estado Español y Europa. El control monopólico de las navieras, el interés de los importadores y la legislación española y europea hace que muchos productos elaborados en España u otros Estados europeos inunden nuestro mercado, muchas veces subvencionados y compitiendo deslealmente con la

producción canaria. Somos el sexto cliente de España, con un montante de venta que ronda los 10.000 millones de euros anuales, además de los miles de millones de euros de facturación de las pequeñas y medianas empresas españolas que operan en nuestro territorio. A esto hay que añadir los suculentos beneficios de las grandes empresas de seguros, banca, turismo, telecomunicaciones, alimentación, servicios u obras públicas (infraestructura, suministradoras de agua, recogida de basura, jardinería, etc.)

> La economía de un país está marcada por su estatus administrativo y la privación de soberanía hace que los habitantes de ese país no tengan el control sobre la misma y, por lo tanto, sobre su futuro.

En una actividad de vital importancia para la economía de un Archipiélago como es el transporte marítimo, España, a su entrada en la Unión Europea, elaboró una disposición transitoria por el que reservaba a sus navieras el transporte marítimo entre España y Canarias hasta el año 1999. Esto favoreció el mantenimiento y fortalecimiento del histórico monopolio que, a través de las Conferencias Marítimas de Fletes como la COPECAN primero y con empresas como Boluda después, mantienen las navieras españolas en Canarias y que hace que cueste más caro el flete de un contenedor desde España a Canarias que de España a Sudamérica. Además, dificulta que barcos de mayor capacidad de carga de compañías europeas o de otros países, (esta vetado el transporte marítimo interno para compañías de fuera de la UE) incluyan los puertos

canarios como escalas en sus rutas marítimas, abaratando el transporte.

Esta relación colonial que se ha mantenido durante toda nuestra historia se ha agravado en las últimas décadas, pues desde la integración de Canarias en la Unión Europea se ha producido una importante variación en su balanza agroalimentaria, marcada principalmente por la pérdida de cuota de mercado de las producciones locales frente a las importaciones. La incorporación a Europa y la posterior legislación europea para las RUP (el POSEI) han causado efectos muy negativos sobre la producción agropecuaria local, pues se ha primado los intereses de los importadores a los intereses del sector productivo de las Islas, lo que ha provocado un abandono gradual del campo, creando mayor dependencia e inseguridad alimentaria. Además, hay que añadir que desde los años ochenta se ha producido un cambio importante en la estructura comercial en Canarias. La llegada de los grandes grupos de distribución (grandes superficies y cadenas de supermercados) alteró radicalmente la comercialización de productos alimentarios en las Islas hasta ese momento, ya que importan directamente el 95% de los productos que ofrecen al consumidor.

Todo esto ha situado a la población del Archipiélago en una delicada situación de inseguridad alimentaria pues en Canarias apenas se produce el 10% de lo que se consume. O sea, los importadores y las grandes superficies traen de fuera el 90% de los productos que se consumen en Canarias, en muchos casos subvencionados y compitiendo deslealmente con los productores locales hasta

arruinarlos. Mientras la FAO (Organización de la Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación) aconseja que los pueblos se autoabastezcan en al menos un 50% de lo que consumen y mientras los productos se encarecen debido a la subida de los precios del petróleo que aumenta costos de fabricación y transporte, a los canarios se nos condena a una dependencia alimentaria crónica y a renunciar a desarrollar el sector primario, una industria agropecuaria propia y al trabajo y la riqueza que generarían en beneficio de empresas foráneas.

La población del Archipiélago se encuentra en una delicada situación de inseguridad alimentaria pues en Canarias, en la actualidad, apenas se produce el 10% de lo que se consume.

Un caso que explica perfectamente nuestra relación económica con España y el expolio por parte de ésta de nuestros recursos es la extracción de petróleo en aguas canarias por parte de la multinacional española Repsol. Nuestro pueblo no tendrá ni voz ni voto en este tema, ni mucho menos acceso a la riqueza que genere. En una situación lógica debería ser el pueblo canario quien decida si cree conveniente o no extraer petróleo en sus aguas, quién debe extraerlo, las condiciones económicas y jurídicas para el desarrollo de esa actividad económica y la administración de los recursos generados. Pero, igualmente que no es lógico que unos empresarios del turismo se instalen en nuestro país a desarrollar su actividad y contraten a la mayoría del personal de fuera, traigan en

En una situación lógica debería ser el pueblo canario quien decida si cree conveniente o no extraer petróleo en sus aguas, quién debe extraerlo y las condiciones económicas y jurídicas para el desarrollo de esa actividad económica.

un container desde España o Europa el 95% de los alimentos que se consumen en su hotel, acaben con nuestros escasos recursos hídricos, nos dejen toneladas de basura, que no reinviertan ni un euro de los ingresos generados por su actividad en estas Islas y que encima, los impuestos generados por esa actividad se tributen fuera… pues igual de ilógico es que España conceda los permisos de extracción de petróleo a una empresa sin contar para nada con los canarios, se instale en nuestro territorio, haga su actividad, no invierta ni un euro en las islas, no pague aquí sus impuestos, contrate personal cualificado extranjero para la extracción, nos deje los derrames ocasionales derivados de su actividad en el fondo marino destrozando nuestro medio natural y ponga en peligro nuestra economía.

La inexistencia de soberanía de un pueblo sobre sus recursos, su economía, su territorio y su futuro es ilógica y antinatural. Este tipo de relación colonial en una nación como Canarias es un anacronismo que nos llevará de nuevo a la ruina y a la miseria como ha ocurrido en innumerables ocasiones de nuestra historia.

Afirmamos, por tanto, que el principal obstáculo para el normal desarrollo de la economía canaria es su pertenencia política a España, que nos utiliza como mercado cautivo de sus productos alimentarios y su industria y como

una importante fuente de ingresos para sus empresas y para el Estado por medio de los impuestos de la actividad turística en las Islas. Que nos impide administrar soberanamente nuestros recursos, legislando nuestras condiciones a las multinacionales turísticas y ordenando nuestra economía, teniendo en cuenta sólo nuestros intereses.

## Recursos expoliados y territorio destruido

El modelo económico colonialista y depredador de recursos que se ha implantado en Canarias ha generado problemas debido a una actividad económica sin control y totalmente especulativa. Los problemas medioambientales son un ejemplo de que es totalmente incompatible el sistema económico impuesto en Canarias con la gestión sostenible del territorio, incompatible con el futuro de nuestro país.

El objetivo de los agentes económicos y políticos que operan en este territorio desde la conquista es obtener el mayor beneficio en el menor tiempo posible a costa de lo que sea. Agentes económicos y políticos que son, en su gran mayoría, ajenos a ese territorio, a su futuro y a la calidad de vida de sus habitantes y que cumplen a rajatabla el manual del colonialismo de saquear las materias primas y recursos naturales de un territorio a la vez que utiliza la mano de obra, lo más barata posible, del colonizado. Por eso la relación entre economía y ecología en nuestro país ha sido una relación plagada de despropósitos. Así, tras la conquista, la imposición de la caña de azúcar como

monocultivo en el archipiélago trajo consigo la depredación de los bosques isleños. Más tarde, la implantación del monocultivo del plátano y el riego "a manta", traería consigo el gasto de ingentes cantidades de agua, en un territorio que carece de ríos o lagos. La utilización para el riego de agua potable extraída de galerías y pozos puede pasarnos factura en un futuro no muy lejano. Según los expertos cada año baja varios metros el nivel freático de los acuíferos. Hemos estado desperdiciando agua potable en cantidades irreparables.

Pero, es a partir de la década de los setenta, con la implantación del turismo como nuevo monocultivo, cuando se generaliza el deterioro de casi la totalidad de nuestro territorio nacional por la sobreexplotación turística. Se realizan construcciones desde la costa hasta la montaña, ocupando irreversiblemente los mejores terrenos agrícolas, se esquilman drásticamente los acuíferos, ya dañados por cientos de años de agricultura intensiva de exportación, saturación de carreteras y espectacular aumento del parque automovilístico, se inunda la costa de playas artificiales, diques, paseos…, y todo en sólo algunas décadas.

No estamos en contra de ninguna actividad económica, pero bien desarrollada, acorde a la capacidad de una región y a las necesidades de sus habitantes. Un turismo planificado para el futuro por los habitantes de un país, jamás dañaría el territorio ni liquidaría los recursos naturales de la manera que se ha hecho en Canarias, pero aquí no se ha pensado en el futuro sino en la especulación y enriquecimiento rápido de empresas multinacionales que junto al Estado español son los beneficiarios directos de la actividad turística.

Un turismo planificado para el futuro por los habitantes de un país, jamás dañaría el territorio ni liquidaría los recursos naturales de la manera que se ha hecho en Canarias.

Otro recurso que nos han robado durante décadas es la pesca. Canarias, al no ser un estado independiente, un Estado libre asociado o un territorio con autonomía plena interna, no tiene acceso a la Zona Económica Exclusiva que nos daría derecho a faenar en las doscientas millas (ampliable hasta 350) adyacentes a las Islas. Unas aguas ricas en recursos pesqueros.

Tras la venta del Sahara de España a Marruecos y Mauritania en el año 1975, a través de convenios con Marruecos, flotas pesqueras de medio mundo han faenado y sobreexplotado las aguas canarias. Grandes arrastreros y buques factorías holandeses, españoles, coreanos, rusos, chinos y de demás nacionalidades arrasan con grandes masas de capturas sin tener en cuenta tamaño, especie o cantidades.

En este caso, la pertenencia a España nos impide acceder a un recurso que supondría miles de puestos de trabajo directos y decenas de miles indirectos en industrias conserveras y transformadoras que actualmente dan riqueza y trabajo en otros lugares. Se nos excluye hasta de la posibilidad de ser utilizados como mano de obra, pues el 95% de las capturas en el banco pesquero canario-sahariano se procesa fuera.

## No somos nadie en nuestra tierra

A los problemas sociales y económicos derivados de nuestra situación de pertenencia a España, debemos sumar los problemas político-jurídicos, no menos importantes.

Una inmigración incontrolada que ha superpoblado las Islas en unas pocas décadas es uno de los primordiales. Desde la década de los años 70 del siglo pasado hasta hoy, se han instalado en las Islas más de un millón de personas. 500.000 de ellas en los últimos quince años. Crecimiento poblacional debido, en más de un 80%, a la inmigración, fundamentalmente de personas venidas desde España, Europa y en los últimos años también desde Sudamérica. Así, en Canarias tenemos una densidad de población de 300 hab/km$^2$, superando en las islas más pobladas (Gran Canaria y Tenerife) los 500 hab/km$^2$, cifras que quintuplican la densidad media estatal y que nos sitúan como uno de los territorios más poblados del mundo y se disparan si tenemos en cuenta que un 40% de su territorio es protegido.

Este fenómeno migratorio, si tenemos en cuenta que en

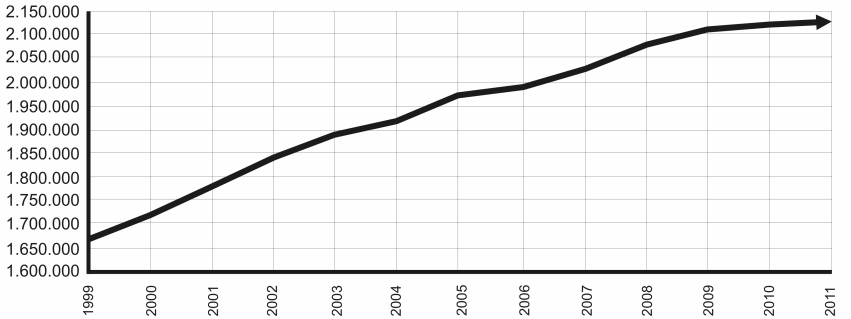



TABLA DE LA EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN CANARIAS 1999-2011

El establecimiento en las Islas de 500.000 foráneos en los últimos quince años ha hecho sentir a muchos canarios como extranjeros en su propia tierra y ha impedido que los años de bonanza económica hayan servido para reducir las altas tasas de desempleo estructural del Archipiélago.

Canarias se mantiene un paro estructural de más de 250.000 personas desde hace décadas y que hoy supera las 350.000, es del todo irracional y que cualquier nación con capacidad de decidir hubiera controlado desde hace años. Canarias no tiene competencias para hacerlo y España no ha querido hacerlo, aun existiendo estudios de expertos en población y movimientos migratorios que alertan sobre la necesidad de frenar la instalación de foráneos en las Islas.

Esta segunda invasión ha llevado a que en algunas Islas los canarios seamos minoría y nos sintamos, con razón, como extranjeros en nuestra propia tierra. Además, ha generado problemas como la saturación de servicios, el abaratamiento de la mano de obra, aumento del desempleo e incremento de la inseguridad alimentaria y energética. Esto último, para un Archipiélago y en especial para el nuestro que, por razones antes expuestas dependemos en gran medida del exterior, es una grave irresponsabilidad política.

En Canarias, en los últimos quince años, se han establecido 500.000 foráneos. Hecho del todo irracional si tenemos en cuenta que hay 350.000 personas en paro (+ del 30%) y en la pasada década nunca bajó del 10%.

Pero si los anteriores problemas señalados pueden comprometer nuestro bienestar y nuestro futuro, el principal problema creado por el colonialismo en Canarias y que nos ha lastrado sobremanera es el malgobierno y la corrupción política. Desde acabada la conquista se ha ido forjando en Canarias, propiciado por la Corona española, un caciquismo pseudoburgués apoyado en una serie de privilegios y prebendas concedidas como premio a su papel de capataz o poder local sustentador y defensor de la unidad perpetua de Canarias al Estado español. De cómplices e intermediarios del colonialismo. De ahí medidas como el tributo en sangre, la división provincial, el puertofranquismo o de actual aplicación: el Régimen Económico y Fiscal (REF) que incluyen instrumentos fiscales como la Reserva de Inversiones Canaria (RIC), por el cual los grandes empresarios en las Islas, tributan impuestos sólo por el 10% de sus beneficios (mientras los trabajadores y pequeños empresarios, lo hacemos por el 100% de nuestros ingresos) o el Régimen Especial de Abastecimiento (REA), este último, que incluye subvenciones a los productos importados y que ha enriquecido aún más en pocos años a unos pocos importadores, arruinando a miles de agricultores y ganaderos de las Islas e hiriendo de muerte a la producción local.

Los beneficios políticos y fiscales otorgados a la burguesía canaria por los distintos gobiernos españoles a lo largo de nuestra historia han supuesto la consolidación de una elite política y económica, fiel aliada de los intereses extranjeros en las Islas y que, con apoyo de sus medios de comunicación, copan instituciones locales y centros de poder con partidos regionalistas e insularistas o sucursales "canarias" de los partidos españoles, además de crear una opinión pública favorable a sus intereses. Como resultado podemos ver cómo se dan en Canarias enormes desigualdades sociales y el paradójico hecho de que, según la Agencia Tributaria española, 21 familias controlen el 8% del PIB (Producto Interior Bruto). Para poder entender el alcance real de este dato debemos tener en cuenta que el 65% de nuestro PIB representa los beneficios de las empersas extranjeras.

Esta burguesía incapaz de desarrollarse económicamente por sí misma continúa amparada en el poder colonial para perpetuar sus privilegios, a la vez que sostiene el poder de su amo sobre nuestro país. Así, forman parte de su manual, a través de los siglos, las prácticas políticas corruptas y el abuso de poder contra la mayoría del pueblo.

Por otra parte, la pertenencia a España nos ha llevado a haber sido arrastrados por los vientos políticos que los intereses españoles nos marcaban. A nivel internacional, nuestra política ha estado definida por los intereses económicos y políticos de España, y no por los nuestros, que, muchas veces, nada tenían que ver. Guerras en las que nos sacrificamos, conflictos internacionales (económi-

Las largas listas de espera en el Servicio Canario de Empleo son el *pan nuestro de cada día*

cos, políticos, diplomáticos o comerciales) que nos limitaban a comerciar con otros países competidores o enemigos de España en determinados momentos, tratados internacionales que dañaban nuestros intereses económicos, conflictos diplomáticos con naciones hermanas, humillaciones como la venta del Sahara a Marruecos, la entrada en la OTAN en contra de la decisión de la mayoría de nuestro pueblo, etc. Pero no sólo internacionalmente se pueden contabilizar múltiples atropellos a nuestro desarrollo económico y social. De peores consecuencias han sido y están siendo las decisiones en política económica y social que, elaboradas al amparo de los intereses de la banca y los poderes financieros españoles, repercuten de manera brutal en nuestras Islas. Como ejemplo, las medidas de corte neoliberal adoptadas por

el Gobierno español para hacer frente a la crisis financiera (paradójicamente creada por los mismos beneficiarios de las medidas anticrisis) empobrecen, más aún, a las familias canarias. Además, con leyes elaboradas e impuestas desde Madrid, nuestro país está siendo arrastrado por una deriva de pérdida de derechos laborales y sociales de los trabajadores en beneficio de las clases más poderosas. Otro sangrante ejemplo es la Ley de Costas, con su doble rasero, según se trate de la población local o de empresas turísticas.

Con leyes elaboradas e impuestas desde Madrid, nuestro país está siendo arrastrado por una deriva de pérdida de derechos laborales y sociales de los trabajadores en beneficio de las clases más poderosas.

Siendo pueblos distintos, con diferentes realidades sociales, económicas, históricas y casi siempre con distintos intereses, tenemos que soportar leyes contrarias o lesivas a los nuestros por el hecho de que son aprobadas por la mayoría de un Parlamento que está a más de dos mil kilómetros de nuestra tierra.

## La dependencia a España hipoteca nuestro futuro

El modelo de dependencia política y económica en el que estamos inmersos agrava y magnifica problemas sociales como la pobreza, paro, desigualdades, falta de autoestima,

violencia, delincuencia, fracaso escolar, analfabetismo…

El pueblo canario no ha podido organizar nuestra economía ni nuestra sociedad en base a nuestros intereses y mirando por el futuro y bienestar de nuestro pueblo sino que han sido agentes externos como el Gobierno español y sus empresas los que, junto a las multinacionales, han hecho sus negocios en nuestra tierra pero de espaldas a nuestro pueblo exportando sus beneficios y manteniéndonos como meros consumidores y mano de obra barata. Esta relación que se instaura desde la conquista con la implantación del monocultivo de la caña de azúcar para la exportación se mantiene e incluso se agrava en la actualidad con el turismo y la extracción de petróleo.

La pertenencia de Canarias al Estado español es un corsé político y económico que nos ahoga y que mantiene a cientos de miles de personas en una situación crítica de pobreza y exclusión social.

La pertenencia de Canarias al Estado español es un corsé político y económico que nos ahoga y que, a pesar de que las Islas cuentan con innumerables recursos y variadas posibilidades para el desarrollo económico y para lograr el bienestar del conjunto de la sociedad isleña, mantiene a cientos de miles de personas en una situación crítica de pobreza y exclusión social.

# 4. ¿De qué vamos a vivir?

Como ya hemos visto con anterioridad en este libro, España no nos mantiene, sino que somos los canarios, consumiendo casi con exclusividad sus productos, con los impuestos recaudados, el superávit en la aportación a la seguridad social, los beneficios que obtienen sus empresas en nuestro país, etc., los que, en parte, mantenemos al Estado. No hablamos de lo que podría ser cuando fuéramos independientes sino de lo que ocurre actualmente. Con nuestros ingresos actuales podemos ser independientes. Mucho más si tenemos en cuenta nuestras posibilidades de desarrollo económico y los beneficios que obtendríamos de ser un Estado.

Sin llegar a ser el país más rico del planeta, Canarias es un país rico, que España y su política económica lo ha abarrotado de pobres. El turismo, una tierra enormemente productiva, nuestra situación geográfica, el sol, el viento, la pesca, el petróleo, el gas natural, los recursos mineros, la potencial industria transformadora y agroalimentaria y un largo etcétera abren ante nuestros ojos un sinfín de posibilidades de desarrollo económico y de bienestar para nuestro país.

# El turismo

Durante las últimas décadas, la demanda turística mundial ha vivido un crecimiento sin precedentes, potenciado por la explosión demográfica y el incremento en la renta mundial, se ha pasado de los 280 millones de turistas internacionales en 1980, a los cerca de 900 millones en 2008 según la Organización Mundial del Turismo, constituyéndose como uno de los principales motores de la economía mundial. Canarias, en la actualidad, ocupa el segundo lugar mundial, que por extensión y población, mayor número de turistas acoge. El Archipiélago Canario, que recibe anualmente más de doce millones, se ha consolidado como un importante destino turístico mundial, con unos niveles muy superiores a los de Hawai, Cancún, Chipre, Jamaica, Cuba o Bali. Canarias, ofertando tan solo, buen clima y cierta cercanía a los centros emisores, ha logrado fidelizar una oferta fundamentalmente proveniente de Inglaterra y Alemania, aunque también de Italia, España, países nórdicos y Francia. Las estadísticas confirman que un 55% de los turistas que vienen a Canarias repite, y el grado de fidelidad llega al 70% para el turismo de invierno.

Según datos del Ministerio español, el gasto realizado por los turistas en Canarias en el año 2011 superaría los 12.000 millones de euros, con un gasto medio por turista de 929,5 euros. Canarias se sitúa a la cabeza del Estado en número de pernoctaciones, con 89,6 millones, muy por encima de Catalunya, la siguiente, con algo más de 60 millones.

Según las previsiones de la Organización Mundial del Turismo, para el año 2020, Alemania y el Reino Unido, nuestros principales clientes, ocuparán el primer y quinto lugar en cuanto a generación de viajes turísticos internacionales, con 150 y 95 millones de viajes en ese año, respectivamente.

El Archipiélago Canario, que recibe anualmente más de doce millones de turistas, se ha consolidado como un importante destino turístico mundial y con un alto grado de fidelidad.

A estas alturas, lo que todos los canarios y canarias debemos tener claro es que la razón de que los turistas vengan a nuestra tierra nada tiene que ver con nuestra pertenencia a España. Más bien todo lo contrario. Y es que el modelo turístico actual, masificado y depredador del territorio, tiene fecha de caducidad y es necesario, si queremos mantener nuestro estatus de potencia turística, hacer frente a un gran número de cambios y transformaciones que mejoren, de forma sustancial, nuestra competitividad internacional. Los principales obstáculos a la mejora de nuestra competitividad son principalmente la sostenibilidad del modelo (ruptura total con la naturaleza) y un incremento en los precios tras la llegada del euro. Dos problemas que se solucionarían con la creación de un estado independiente, con un Gobierno que mantenga una importante presencia en el sector turístico y una planificación sostenible del mismo y con una moneda propia. Para los ca-

El turismo que necesitamos, puede convertirse en motor de otros subsectores productivos como la agricultura de autoconsumo, la pesca e incluso de una posible industria agroalimentaria.

narios es importante romper con la dinámica de degradación de las infraestructuras hoteleras y turísticas y el medio natural, que llevará a la ruina al sector, pues la posición competitiva de un destino sólo será sostenible a largo plazo si se protegen y preservan los elementos en los que está fundada, los recursos y el entorno. La destrucción masiva del medio ambiente y la sobreoferta adquieren en turismo una importancia especial, pues afecta negativamente a los recursos turísticos y supone una fuerte pérdida de competitividad y rentabilidad para el propio sector. En este sentido, ya se han empezado a dar los primeros síntomas con el abaratamiento de la oferta y el aumento de los paquetes de "todo incluido", que reducen la rentabilidad y aportan aún menos al desarrollo local. Esta dinámica puede hipotecar el futuro de nuestra principal fuente de ingresos y alejarlo de la idea de sostenibilidad y de la tendencia iniciada por la nueva demanda del turismo mundial.

La sostenibilidad turística y la necesidad de evitar deterioros irreversibles, que conlleven pérdidas de eficiencia económica, justifica la necesidad de afrontar el desarrollo turístico desde parámetros de preservación ambiental, equidad social, calidad de vida y respeto a la identidad cultural.

No es con la independencia con la que peligra nuestra principal fuente de ingresos, sino con el actual estatus político de dependencia política y económica de Madrid, que permite un modelo de monocultivo con grandes beneficios a corto plazo, sin prever la inversión en renovación de la planta hotelera ni la defensa de nuestro medio natural como premisa indispensable. Poseemos el clima, un turismo consolidado y con proyección, la experiencia y el conocimiento del sector, la posición geográfica, las infraestructuras y la mano de obra cualificada. Nuestra tarea como nación independiente sería innovar, recualificar y promocionar el producto turístico canario. Además de, manteniendo el turismo de sol y playa, orientar poco a poco la oferta hacía un modelo de calidad, rico en alternativas verdes, culturales, gastronómicas y dotado de amplias infraestructuras que faciliten el relax, la salud y las prácticas deportivas. O sea, tendremos turismo siempre que éste aumente en calidad, diversifique su pro-

La actividad turística serviría para equilibrar nuestra balanza de pagos, pues sería una importante fuente de divisas (actualmente el turismo es la principal fuente de divisas del Estado Español y una de cada cuatro de esas divisas entra por nuestro país).

ducto y se controlen los posibles excesos de la oferta. Cosa que el Estado español no ha sabido o no ha querido hacer.

El turismo que necesitamos, que, insistimos, sólo puede llegar con un nuevo estatus político en el que seamos los canarios y canarias los que controlemos nuestra economía, puede convertirse en motor de otros subsectores productivos como la agricultura de autoconsumo, la pesca e incluso de una posible industria agroalimentaria que diera más salida a la producción agrícola nacional. Sólo habría que imponer a las inversiones turísticas -como se hace en muchos países soberanos- un porcentaje del consumo de producción local en las instalaciones hoteleras para garantizar que la agricultura, ganadería y pesca nacionales no tengan la competencia desleal de las producciones foráneas subvencionadas como en la actualidad, además de que un porcentaje de los beneficios generados por su actividad se reinviertan en el Archipiélago. Y estas medidas son impensables en una Canarias dependiente y/o vendida a las multinacionales. Por otra parte, la actividad turística serviría para equilibrar la balanza de pagos de nuestra economía, pues sería una importante fuente de divisas (actualmente el turismo es la principal fuente de divisas del Estado Español y una de cada cuatro de esas divisas entra por nuestro país).

**El turismo en la Canarias española:**
**En la actualidad, un turista llega a Canarias a través de un touroperador extranjero en régimen de todo incluido, es transportado por las guaguas del mismo touroperador, se aloja en un hotel extranjero (el 90% lo son), la mayoría de los empleados del hotel no son canarios, la práctica totalidad de su estancia la pasa en el mismo hotel consumiendo productos importados y vuelve a su país. El hotel envía sus beneficios a su lugar de origen o a inversiones en otros países, y paga sus impuestos en Madrid. ¿Qué queda en Canarias?**

Con la independencia, el Estado canario podría imponer, por ley, una cuota mínima de trabajadores canarios en los hoteles, una cuota mínima de productos locales, un porcentaje de reinversión del beneficio en las Islas, además de gestionar unos tributos que actualmente se pagan en Madrid, crear una cadena hotelera estatal que dejara dinero aquí, un servicio de receptivo nacional canario, con preferencias y exclusividades, que prestara servicios a los touroperadores extranjeros, o incluso la creación de un touroperador nacional para controlar desde un principio todo el flujo del sector. El beneficio que quedaría en Canarias siendo independiente se multiplicaría.

Sin embargo, hoy en día, cuando hay más de 12 millones de turistas anuales y una población estable de poco más de 2 millones, Canarias sufre una de las peores crisis económicas de su historia y, con esa riqueza, no es lógico

que se hable de crisis económica en el Archipiélago. Hay países que con sólo 2,5 millones de turistas ingresan hasta 1.300 millones de dólares anuales al erario público, sin contar lo que el turista gasta en comercios, hostelería, restauración, etc. Extrapolando esa cifra a Canarias, con 12 millones de turistas, la cantidad sería de casi 6.000 millones de dólares anuales sólo de ingresos por esta actividad. Para hacernos una idea de la cantidad, el presupuesto general del Gobierno de Canarias para 2012 es de 6.750 millones de euros.

Canarias cuenta hoy con una gran oportunidad ya que con el avance de las nuevas tecnologías, el turismo de touroperador tradicional deja espacio a otras iniciativas de difusión de imagen de Canarias como destino turístico, es la oportunidad para asumir nuestra promoción internacional con estructuras de comercialización propias. Y más, si tenemos en cuenta que los turistas que vienen con paquete turístico de touroperadores extranjeros gastan la mayor parte de su dinero en el país de origen (un 72%) frente a los que vienen por cuenta propia o en el futuro con un touroperador nacional canario, en los que se invierte el dato (un 75% en destino).

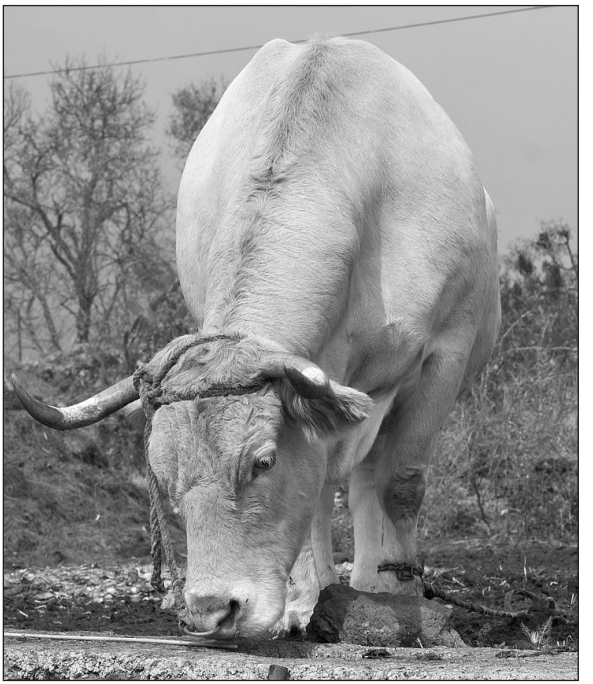
## Agricultura y Ganadería

Los suelos de las Islas, por su origen y naturaleza volcánica, tienen una elevada fertilidad, pues es sabido que las tierras volcánicas se encuentran entre los suelos con mayor fertilidad y mayor capacidad de producción de biomasa de toda la corteza terrestre. En Canarias, pese a

la reducción de suelo útil para la actividad agraria y ganadera debido en gran medida a la construcción y a la erosión por el paulatino abandono del campo, hay en la actualidad unas 142.000 hectáreas disponibles, más que suficiente para planificar una agricultura y ganadería que nos permita asegurar un alto porcentaje del consumo interno, tanto de las personas residentes en nuestro territorio como de los turistas que nos visitan, además de surtir de productos para una pequeña industria transformadora. Por otra parte, debemos tener en cuenta que la actividad agraria vinculada al desarrollo rural puede contribuir de manera significativa a estrategias de desarrollo sostenible y a la conservación del medio ambiente y del paisaje, principal activo de la oferta turística.

La posibilidad de desarrollar la ganadería y agricultura bajo la dependencia a España es imposible, pues España y la UE priman la importación y comercialización de sus productos al crecimiento de la producción interna.

Esta posibilidad de desarrollar la ganadería y agricultura bajo la dependencia a España es imposible, pues España y Europa priman la importación de sus productos hacia las Islas a la producción interna. Así, en los últimos 25 años se ha reducido drásticamente la producción de papas (-60%), pimientos (-80%), cereales (-80%) o leguminosas (-80%), y de la misma manera la mayor parte de los productos agrícolas. La situación de la agricultura canaria hoy es crítica y se empeora por el poco reconocimiento y apoyo institucional, social y empresarial que



ven el sector como una actividad de segunda o tercera clase y no como un sector económico estratégico para nuestra supervivencia. Como explicábamos en un capítulo anterior, la FAO recomienda que un país, para que tenga unas coordenadas mínimas de seguridad alimentaría, debe producir, al menos, el 50% de lo que consume. En Canarias, en la actualidad apenas superamos el 10%. De las más de 150.000 hectáreas cultivadas hace 40 años, ahora cultivamos poco más de 30.000: tan solo el 22% de la superficie útil para la explotación agrícola.

Los alimentos procedentes de España abarrotan las estanterías de los supermercados y grandes superficies de las Islas, mientras nuestro campo agoniza y decenas de miles de canarios que podían encontrar en la agricultura y ganadería un trabajo digno engordan las listas del paro. Además, el encarecimiento del petróleo y de los transportes hace que tengamos que dejar de mirar al campo canario solamente con el romanticismo derivado del amor a las tradiciones, el patrimonio cultural o la defensa

del paisaje y medio ambiente, sino también como una opción de supervivencia y bienestar económico.

Con una política agraria y ganadera adecuada, apoyada en una legislación soberana de nuestra economía, las condiciones económicas y sociales de los agricultores mejorarían sustancialmente.

Con una política agraria y ganadera adecuada, apoyada en una legislación soberana de nuestra economía, las condiciones económicas y sociales de los agricultores mejorarían sustancialmente de tal manera que, el trabajo en el campo dejaría de considerarse como una ocupación de segunda clase marginada históricamente, tanto por la remuneración económica como por el reconocimiento social de la actividad.

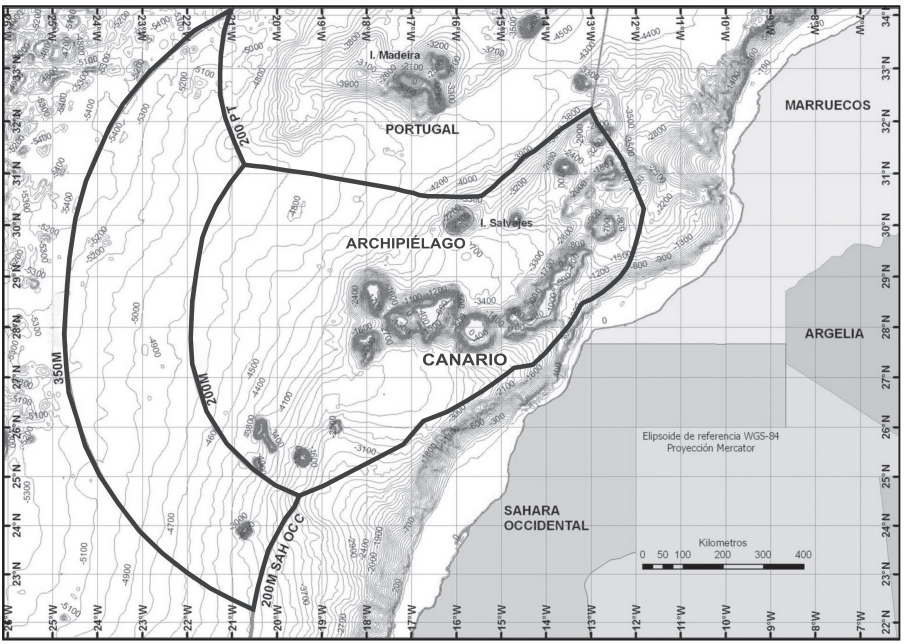
Canarias es una tierra fértil con un clima privilegiado para la producción agrícola y ganadera y hoy en día, en condiciones totalmente desfavorables (por la pérdida de suelo, por la competencia desleal de las importaciones subvencionadas, por la falta de control de plagas en nuestras fronteras y por la usurpación del mercado interno, trabas legales e institucionales a la producción…), se producen todo tipo de productos agrícolas y ganaderos: frutas, aceitunas, papas, flores, verduras, cereales, vino, carne, leche, huevos y un largo etcétera con unas calidades excepcionales, que nos demuestran la viabilidad de producir para cubrir las necesidades de consumo de nuestro pueblo y de los turistas que nos visitan. Pero para

que eso sea posible, hay que poner freno a las subvenciones a los productos foráneos; imponer una cuota de consumo de productos locales a los negocios turísticos, alimentarios y hosteleros de las Islas; implementar políticas para la dignificación del trabajo en el campo; hacer que la seguridad y soberanía alimentarias pasen a ser puntos importantes de la agenda política en nuestro país, y eso no ocurrirá en la situación política actual.

Con una Canarias integrada en el Estado español, la agricultura y ganadería isleñas no tienen futuro. Por eso, su futuro está en la independencia.

## Pesca y acuicultura

El pescado desempeña un papel fundamental en la alimentación de la población mundial, aportando una parte importante del consumo de proteínas de cientos de millones de personas. A escala mundial, casi el 16 por ciento de la ingesta total media de proteína animal procede del pescado, por lo que la pesca puede llegar a ser uno de nuestros principales recursos económicos. Nuestra situación geográfica en el litoral norafricano influido por la Corriente de Canarias, muy rica en plancton y nutrientes, hacen proliferar grandes bancos de pesca, creando una fuente de riqueza para la explotación pesquera. A pesar de no tener una gran plataforma alrededor de las Islas, poseemos grandes recursos con más de ciento cincuenta especies catalogadas, decenas de ellas con interés pesquero y marisquero en las diferentes pesquerías existentes en nuestra Zona Económica Exclusiva, como son el




Canarias y sus aguas (si fuera un estado), incluyendo la ampliación de la ZEE.

banco de Amanay y Banquete, al suroeste de Fuerteventura; el de Concepción, a unas 50 millas al noreste de Lanzarote, y Dacia, a unas 140 millas al norte de Alegranza (de mayor extensión que el de la Concepción, y con una profundidad mínima que en algunos puntos llega a los 80 mts.); en los fondos marinos de las Islas Salvajes; el banco de Eco, que está a unas 150 millas al suroeste de El Hierro, y otros más pequeños repartidos entre las Islas. Y también, una parte de la plataforma continental africana que alberga uno de los bancos pesqueros más importantes del mundo, el canario-sahariano. Además, por las aguas de las Islas pasan periódicamente cardúmenes de túnidos que constituyen un recurso de alto valor en el mercado.

Pero en una economía como la canaria, donde el canario

Con la independencia podríamos tener acceso al control y explotación de los recursos pesqueros y la posibilidad de firmar acuerdos de pesca bilaterales con otros Estados y que hoy se nos niegan al pertenecer a España.

no controla sus recursos, que son esquilmados por potencias extranjeras, la pesca no iba a ser una excepción. Con una legislación internacional que impide que los archipiélagos de Estado dispongan de aguas interiores y de Zona Económica Exclusiva y de los recursos que en ella se hallen, grandes arrastreros, dotados con nuevas tecnologías para la localización y seguimiento de bancos de peces, han faenado en nuestras aguas desde hace décadas sobreexplotando nuestros recursos pesqueros. Coreanos, japoneses, rusos, españoles, etcétera, esquilman nuestras aguas mientras la "flota" canaria, en su mayoría artesanal y de escasa capacidad, agoniza en los puertos de nuestras islas.

Con la independencia podríamos tener acceso al control y explotación de los recursos pesqueros, teniendo en cuenta también los acuerdos de pesca bilaterales que pudiésemos firmar con otros Estados y que hoy se nos niegan al pertenecer a España.

Podemos desarrollar una pesca sostenible con una flota moderna y adecuada a nuestros recursos, en su mayoría artesanal y selectiva. Tenemos los medios profesionales, técnicos y humanos para convertir la pesca en una actividad rentable económicamente que procure trabajo a decenas de miles de canarios, tanto en el mar como en la posterior manipulación y comercialización de las captu-

ras, en pequeños astilleros para la fabricación y reparación de barcos, o en una industria conservera y transformadora como la que ya existió en Canarias, que producía 40.000 toneladas de conservas al año. Pero también en otras actividades derivadas de la actividad pesquera como salazones, ahumados, congelados, turismo pesquero, investigación, criaderos, factorías, etcétera. La pesca en Canarias dejaría de ser lo que ha sido hasta ahora para potenciarse de forma lógica y sostenible en relación a nuestros recursos, convirtiéndola en una actividad con continuidad en el tiempo.

Pero es necesaria la independencia para tener soberanía sobre nuestras aguas y sus recursos y también para llegar a acuerdos bilaterales con otros Estados. Eso, siendo una Comunidad Autónoma española, es imposible.

Por otra parte, la acuicultura, de la que se estima que procede la mitad del pescado consumido en el mundo, es una actividad de futuro y tiene grandes posibilidades en nuestras Islas en todas sus vertientes, piscicultura, ostricultura y algicultura, debido a los más de 1.500 kilómetros de costa, a las condiciones favorables de estabilidad de la temperatura (de 18 a 24º durante todo el año) y a la limpieza de las aguas.

La producción de pescado procedente de granjas marinas en Canarias ronda las 10.000 toneladas al año y supera ya a las capturas de la pesca tradicional. La acuicultura posee, además, unas grandes expectativas de crecimiento, pues se estima que en el corto-medio plazo se pueda ampliar la producción a 50.000 toneladas de dorada y lubina fundamentalmente (en la actualidad, la producción ca-

naria supone un 26% de la producción estatal), aunque también se están introduciendo especies como el jurel, la corvina, el bocinegro, el medregal, el lenguado, el mejillón perna, la almeja canaria e incluso el atún rojo. Este negocio, incidiendo en la transformación de una parte de la producción, superaría los 500 millones de euros anuales, además de suponer nuevos miles de puestos de trabajo directos e indirectos.

Teniendo en cuenta que la demanda mundial de productos pesqueros se ha multiplicado por ocho en los últimos cincuenta años y que la tendencia es al alza, además de la reducción del número de capturas por la pesca extractiva, la comercialización de la totalidad de la producción de la acuicultura canaria estaría asegurada en los mercados ya consolidados por el producto canario en diversos países europeos, Estados Unidos, Canadá o Rusia y tam-

bién en nuevos mercados demandantes. La acuicultura podrá convertirse en una actividad complementaria a la pesca extractiva con parámetros de sostenibilidad económica y ambiental, evitando, de esta manera, una sobreexplotación de los recursos marinos y la degradación de los litorales.

## Petróleo

En Canarias hay petróleo y gas natural que generarían una gran riqueza a las Islas en el caso de que el pueblo canario decidiera extraerlo. Las estimaciones llevadas a cabo por parte de varias compañías petrolíferas contemplan que la bolsa de petróleo en Canarias podría ascender de 1.000 a 2.200 millones de barriles. Y esto, en un momento en el que el aumento exponencial del consumo, fundamentalmente en los países emergentes, y el declive de la oferta ante el agotamiento de los combustibles fósiles (se calcula que el petróleo se acabará en unos 35 años y el gas natural en unos 50) han hecho que los precios se disparen, situando el barril muy por encima de los 100 dólares, coincidiendo todos los analistas en que "la era del petróleo abundante y barato ha terminado". Con los datos de extracción más optimistas, al precio actual (sin tener en cuenta el aumento de los precios del barril que, con los años, crecerá exponencialmente), el valor del petróleo canario sería de unos 300.000 millones de dólares.

La producción de petróleo en los pozos canarios prevista por la empresa española Repsol es de 144.000 barriles diarios, manteniendo la actividad durante unos

En Canarias hay petróleo y gas natural que generarían una gran riqueza a las Islas en el caso de que el pueblo canario decidiera extraerlo. Las estimaciones son de 1.000 a 2.200 millones de barriles.

veinte años a ese nivel extractivo. Con los precios actuales del crudo (sin contar las previsiones de alza de precios), la cantidad de barriles nos da una cifra superior a los 5.000 millones de euros anuales.

Ahora bien, si el pueblo canario decidiera permitir la extracción del petróleo de sus fondos marinos, tenemos dos opciones:

a) Dejar que una compañía extranjera extraiga el petróleo en nuestras costas con el consentimiento del Gobierno español y se lo lleve, y con él los beneficios. Sin control político ni medioambiental por nuestra parte.

b) Controlar nosotros la extracción, dejando en Canarias una parte de los beneficios. Diversificar nuestra economía, creando puestos de trabajo y riqueza para el futuro y aplicando una férrea política medioambiental a las empresas extractoras. A la vez, dotarnos de los recursos económicos necesarios para adaptar nuestra economía y el modelo energético de las Islas al final de los hidrocarburos.

Es importante destacar que, en la actualidad, no existen tecnologías de energías renovables desarrolladas capaces de sustituir con la misma intensidad que los combustibles fósiles el nivel de consumo energético actual. Hoy, Canarias depende del petróleo en un 99%. O sea, que de toda la energía que se consume, sólo el 1% no

proviene del petróleo. Además, un 40% de ese petróleo se emplea para generar el 94% de la energía eléctrica que consumimos, desde alumbrarnos hasta para generar agua desalada. El petróleo constituye nuestro primer producto de importación, que asciende a más de 1.500 millones de euros cada año.

Desde luego, estos datos indican que tenemos un grave problema de dependencia del petróleo que se agravará en los próximos años, según los combustibles fósiles se vayan agotando y encareciendo. Por ejemplo, esta dinámica producirá el incremento de los costes de la energía eléctrica de origen térmico, el consecuente incremento de los costes del agua (desalación, bombeo y depuración), el incremento generalizado de los costes de todos los productos importados (incluyendo los comestibles de todo tipo), y el fin del turismo barato y de corta estancia (penalizado por los costes del transporte aéreo). Regalar, o mejor dicho, dejar que nos roben, nuestro petróleo es un lujo que no nos podemos permitir.

Por otra parte, Canarias debe, como el resto del mundo, prepararse para un cambio del modelo energético, pero

hay que tener en cuenta que cambiar de consumir combustibles a usar otras nuevas fuentes de energía supone una fuerte inversión, así como un tiempo de respuesta para adecuar las nuevas infraestructuras. Y todo esto con un precio de suministro asumible, de lo contrario lastrará de manera caótica al conjunto de la actividad económica, social y cultural del país.

Los canarios estamos a tiempo de reclamar nuestra soberanía política y sobre los recursos petrolíferos y gasíferos. Es nuestra obligación histórica para con el futuro de nuestro país y de las generaciones futuras.

Dos ejemplos de explotación petrolera:

## El modelo noruego

Noruega es una nación independiente, de 4 millones de habitantes y un ejemplo de buen manejo en la explotación de petróleo. Hace 40 años, Noruega descubrió petróleo en alta mar y estableció políticas rigurosas en materia medioambiental a las compañías petroleras. Desde el inicio de la actividad, Noruega ha mantenido la soberanía y el pleno control sobre sus recursos. El Estado controla, regula y grava la extracción petrolera con un 75% de impuestos.

El petróleo ha ayudado a diversificar su economía, de tal modo que hoy los ingresos petroleros sólo representan el 25% del total.

El Estado noruego, pensando en las generaciones futuras, ha creado un fondo donde va a parar la mayor parte de los ingresos petroleros (salvo una parte para política social) y tan solo puede disponer del rendimiento del fondo y como máximo un 4% del mismo para el presupuesto de la nación. Hoy mantiene en ese fondo soberano casi 300 billones de dólares.

Los canarios estamos a tiempo de reclamar nuestra soberanía política y sobre los recursos petrolíferos y gasíferos. Es nuestra obligación histórica para con el futuro de nuestro país y de las generaciones futuras.

## El modelo escocés

Escocia es un pueblo sometido a la corona británica. No es un país independiente y, por lo tanto, los ingresos de las extracciones de petróleo, desde finales de los años 70, los ha ingresado el Gobierno británico. Ya en 1978, la producción de petróleo en Escocia era de un millón de barriles diarios (en 2010 produjo 2,2 millones/día). En 1975, el Gobierno británico decidió declarar secreto un informe crucial sobre los ricos yacimientos de petróleo del mar del Norte para no alimentar las aspiraciones

independentistas de la población escocesa. Más de treinta años después y bajo el amparo de una nueva ley sobre la libertad de información, se hacía público y revelaba que "el crudo del mar del Norte podía hacer de Escocia (en ese momento, una de las regiones más pobres del Reino Unido), un país tan rico como Suiza". Una Escocia independiente, emulando a su vecina Noruega, se habría convertido en un Estado mucho más rico que el propio Reino Unido, con superávits presupuestarios y una moneda fuerte. Sin embargo, los ingresos del petróleo escocés beneficiaron al Reino Unido y no a Escocia. Sirvieron para modernizar y hacer competitiva la industria británica y el incremento de los servicios públicos esenciales en el Reino Unido. Hoy en día se calcula que el Gobierno británico obtiene unos 12.000 millones de euros anuales de ingresos directos del petróleo escocés. Los escoceses, tras 40 años de expolio de sus recursos y de atraso económico y social, reclaman la independencia. En 2014 se celebrará un referéndum.

Los dos ejemplos expuestos nos marcan claramente el camino. No podemos permitir que se nos expolie de nuestros recursos como hasta ahora se ha venido haciendo, manteniéndonos en una situación de penuria económica,

mientras otros aprovechan esos recursos robados para potenciar su economía y su bienestar. Debemos fortalecer nuestra economía de cara al futuro y eso sólo vendrá de la mano de la independencia política, ofreciéndoles a las generaciones venideras soberanía sobre su presente y su futuro.

Debemos fortalecer nuestra economía de cara al futuro y eso sólo vendrá de la mano de la independencia política, ofreciéndoles a las generaciones venideras soberanía sobre su presente y su futuro.

## Gas natural

Junto al petróleo, el gas natural es el combustible fósil más utilizado y demandado en la actualidad. Las reservas de gas natural del mundo se estima que durarán, teniendo en cuenta el aumento del consumo, unos 50 años.

Entre los usos del gas natural está la generación de energía eléctrica. La producción de energía eléctrica con gas natural, además de más "ecológica", pues emite menos $CO_2$ a la atmósfera, es un 50% más barata que con gasoil, carburante que actualmente se usa para generar el 96% de la energía eléctrica que consumimos los canarios.

Además es muy utilizado para la fabricación del acero, en la industria del vidrio, en la textil, en la industria de la cerámica, el cemento, para la fundición de metales, etc. Además, también es muy empleado en la industria petroquímica.

Canarias posee, según la estimación hecha en el yacimiento de petróleo explorado por Repsol, unos 500.000 millones de m3. Pero también hay noticias del hallazgo

de un yacimiento al oeste de las Islas, en aguas de la posible Zona Económica Exclusiva canaria, asociado a nódulos polimetálicos (yacimientos marinos de hierro y manganeso) del que, por ahora, no hay constancia de su magnitud. Recursos gasíferos que se sobrevalorarán según escaseen las reservas mundiales. En la actualidad, el precio del gas natural en los mercados internacionales ronda los 2 euros por metro cúbico, por lo que el gas natural canario (tan solo lo estimado por Repsol) tendría un valor de un billón de euros. Si tenemos en cuenta que, al igual que ocurre con el petróleo, los precios, con toda seguridad, tenderán al alza en los próximos años, esta cifra podría aumentar exponencialmente.

## Energías renovables

En un escenario mundial de agotamiento de los combustibles fósiles y de crecimiento de la demanda, el primer efecto es un aumento espectacular de los precios, que podría llevarnos al colapso económico si no estamos preparados, ya que esta futura crisis, como antes apuntábamos, incrementará los costes de la energía y del agua (tanto por bombeo como por desalación), los costes de producción agrícola, el transporte, etc., dando lugar a un encarecimiento de la cesta de la compra y a un incremento de la pobreza.

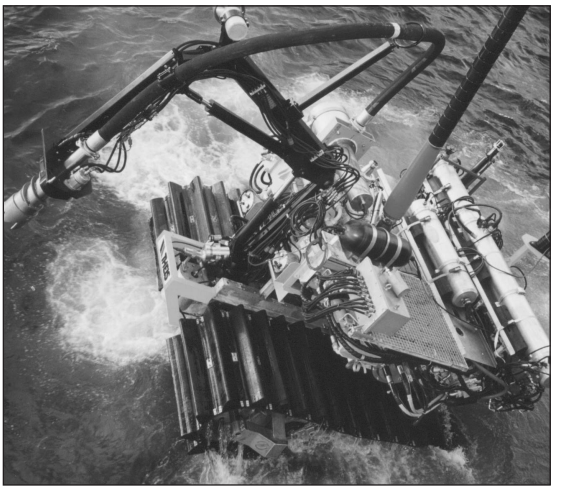
Canarias no puede esperar pasivamente el "ocaso energético". Por eso, en los próximos veinticinco años y paralelamente a los avances tecnológicos, deberá impulsar e invertir en el desarrollo de energías capaces de sustituir

al petróleo y al gas natural. Actualmente, con una situación de dependencia política, no ha interesado el desarrollo de políticas de diversificación energética, por lo que dependemos en un 99% del petróleo, lo que plantea una situación insostenible de cara al futuro. Y, además, en la actualidad, los mayores inversores en energías renovables en Canarias son extranjeros (entre ellos, Endesa).

Poseemos un enorme potencial para la generación de energías limpias como la eólica, la solar, la geotérmica o la mareomotriz, y unas condiciones climatológicas que permiten unos consumos energéticos "per cápita" muy bajos.

Nuestro Archipiélago posee un enorme potencial (de los mayores del planeta) para la generación de energías limpias como la eólica, la solar, la geotérmica o la mareomotriz. Tanto es así que algún especialista la ha denominado como "la Arabia Saudí de las renovables". Además, poseemos unas excelentes condiciones climatológicas que permiten unos consumos energéticos "per cápita" mucho más bajos que en otros puntos de la Tierra, con condiciones más extremas y con niveles de vida similares.

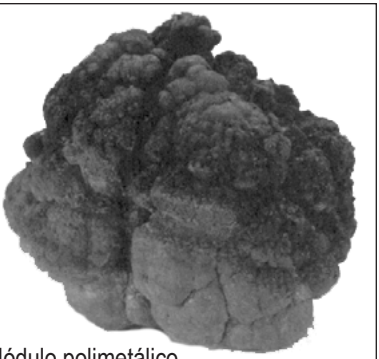
O sea, que en un proceso de agotamiento y encarecimiento de los combustibles fósiles y de todos sus derivados, una Canarias independiente que controlara y racionalizara sus recursos energéticos gozaría de ventajas que otros países no tendrían a la hora de abastecerse energéticamente.



Robot para extraer minerales de los fondos marinos

# Minería

En Canarias hay grandes cantidades de minerales en forma de nódulos polimetálicos. Los nódulos polimetálicos son acumulaciones minerales esferoides, de color negruzco brillante y aproximadamente 6 cms. de diámetro de media. Se hallan desparramados en extensas áreas de los fondos abisales oceánicos entre 4 y 6 mil metros. Fueron descubiertos por primera vez en la historia por la expedición del buque de la armada británica "HMS Challenger", en 1873, precisamente al suroeste de nuestro Archipiélago (Baker, 2001). El potencial económico de los nódulos fue considerado de forma especial tras la publicación de "The Mineral Resobres of the sea", donde se señaló que la cantidad de níquel, manganeso, hierro, aluminio, silicio, molibdeno, cobre y cobalto contenido en los nódulos sobrepasa enormemente las reservas de estos minerales en los yacimientos terrestres (Thiel et al, 1997).



Nódulo polimetálico

Desde 1960 se han reconocido los nódulos como de gran potencial para el futuro de la minería, pero es tras la creciente demanda de algunos de estos recursos y el declive de la minería terrestre, cuando se intensifican las exploraciones de los fondos marinos. Los países que realizan las investigaciones más importantes en esta materia son Alemania, Australia, Canadá, Estados Unidos, Rusia, Francia, Japón y Reino Unido. La minería en mar abierto presenta unos costos de producción por tonelada hasta un 30% más bajos que en tierra firme.

Canarias, como nación independiente, podría disponer de los recursos que se hallan en su Zona Económica Exclusiva, que, ampliada, podría llegar hasta las 350 millas desde sus aguas interiores.

Canarias, como nación independiente, podría disponer de los recursos que se hallan en su Zona Económica Exclusiva, que, ampliada, podría llegar hasta las 350 millas desde sus aguas interiores. Mientras como parte de España, veríamos cómo esos recursos mineros, como actualmente ocurre con la pesca, son explotados por otros países pues como archipiélago dependiente de un Estado no tenemos derecho a la Zona Económica Exclusiva ni tampoco a aguas interiores.

Si bien los nódulos polimétalicos no son los únicos recursos minerales que pueden hallarse en el fondo marino, si son los de mayor interés económico en la actualidad (exceptuando el petróleo y el gas natural), pues la tecno-

logía disponible, que ha avanzado en las últimas décadas debido al desarrollo tecnológico en la explotación de los hidrocarburos fósiles en aguas profundas, hace factible que sea posible su explotación con un amplio margen de ganancia.

## La industria

En los últimos años, tras los hallazgos en aguas canarias de gas, petróleo y minerales como hierro y manganeso, y con los avances en obtención de agua desalada para el proceso industrial, se ha venido desmontando el mito de la imposibilidad de industrializar el Archipiélago canario por falta de materias primas, por la escasez de agua o por el costo del petróleo. Por el contrario, podemos afirmar que Canarias posee un gran potencial industrial por estar situada en las rutas marítimas del comercio mundial y a menos de cien kilómetros del continente africano, que en las próximas décadas experimentará un exponencial crecimiento económico.

Tanto del petróleo como del gas natural se obtienen determinados compuestos que son la base de diversas cadenas productivas que acaban en una amplia gama de productos denominados petroquímicos, que después se utilizan en las industrias de fertilizantes, plásticos, metalurgia, alimenticia, farmacéutica, vidrio, cerámica, química, cementos, fundición, textil, papelera, reparaciones y construcción naval, etc. Y una casi infinita variedad de productos habituales de consumo: fibras textiles, cauchos, plásticos, detergentes, pinturas, barnices, abonos, anticon-

gelantes, perfumes, explosivos, aislantes, envases, cementos, papeles, juguetes, bolsas, papel de envasar, tuberías, canalizaciones, embalajes, muebles, aislamientos, electrónica, PVCs para revestimientos, válvulas, placas fotovoltaicas y un largo etcétera.

La industria canaria sería competitiva en los mercados de los países del entorno, además de poseer un mercado interno de más de dos millones de personas y doce millones de turistas donde asentarse.

La industria canaria sería competitiva en los mercados de los países del entorno, además de poseer un mercado interno de más de dos millones de personas y doce millones de turistas donde asentarse para impulsar su desarrollo. Y es que sobre todo la industria de transformación de alimentos (pan, transformados pesqueros y cárnicos, lácteos, huevos, conservas vegetales, vino, dulces, bollería, jugos, etcétera) debería beneficiarse del consumo del turismo y de la población local, sirviendo también al desarrollo y a la creación de puestos de trabajo en el sector primario.

Sin embargo, bajo la administración española, la industria en las Islas emplea a menos de 30.000 personas, correspondiendo un tercio de los puestos de trabajo a la industria alimentaria (fundamentalmente a pan, pastelería, pastas, lácteos y bebidas). En los últimos años, debido a la crisis financiera y a la importación masiva de productos foráneos, se han perdido miles de puestos de trabajo en el sector industrial canario, con un descenso progresivo de peso industrial en la composición de nues-

tro Producto Interior Bruto.

Canarias ha interesado más como consumidor que como productor, más como región dependiente y subdesarrollada que como nación, con una economía diversificada y autosuficiente.

La verdad de la escasa industrialización de nuestro país es el nulo interés por parte de los distintos gobiernos estatales a lo largo de nuestra historia, que han priorizado el desarrollo económico en otras partes del Estado frente a una Canarias empobrecida y dedicada a los monocultivos. Canarias ha interesado más como consumidor que como productor, más como región dependiente y subdesarrollada que como nación, con una economía diversificada y autosuficiente.

## Canarias como plataforma logística y comercial

Las Islas Canarias, por razones geográficas e históricas, gozan de una situación comercial privilegiada. Encrucijada de tres continentes, nuestra nación ha sido siempre uno de los más importantes nudos en la red comercial entre Europa, África y América. Pero, desgraciadamente, en el aspecto político estamos englobados en un marco que nos es ajeno. Compitiendo en desigualdad de oportunidades con regiones de la Unión Europea por unos mercados lejanos y muchas veces inaccesibles o saturados de oferta a bajo precio. Según la propia Comisión Euro-

Nuestro país podría llegar a ser el nexo comercial y centro de negocios que impulse el desarrollo de toda el África Occidental, una región que abarca una veintena de Estados en continuo crecimiento y más de mil millones de potenciales consumidores

pea reconoce, "esta realidad condiciona el desarrollo económico de las Islas". En la actualidad, los canarios debemos entender que esa dificultad de competir por unos mercados ajenos y lejanos para Canarias significa una oportunidad para el desarrollo de nuestro comercio y sector financiero aprovechando la cercanía de Canarias con el África occidental y su mejor situación geográfica para relacionarse con América Latina.

Canarias podría erigirse en nexo comercial y centro de

Nuestro Archipiélago reúne las condiciones adecuadas de localización, desarrollo y estabilidad para desempeñar el papel de receptor del transporte marítimo, centro logístico de mercancías, servicios y telecomunicaciones.

negocios que impulse el desarrollo de toda el África Occidental, una región que abarca una veintena de Estados en continuo crecimiento y más de mil millones de potenciales consumidores, que está atrayendo el interés económico de superpotencias como China, Estados Unidos, Brasil o la misma Unión Europea y de economías emergentes como Venezuela o Argentina.

Nuestro Archipiélago reúne las condiciones adecuadas de localización, desarrollo y estabilidad para desempeñar el papel de receptor del transporte marítimo, centro logístico de mercancías, servicios y telecomunicaciones, pero con un nuevo estatus político y jurídico de soberanía y control de nuestra economía y nuestras fronteras, con un Gobierno que aproveche esta oportunidad de futuro y ponga al servicio de la nación sus beneficios y no al servicio de las multinacionales o potencias extranjeras.

Esta posibilidad, con Canarias en el marco del Estado español y la Unión Europea, es inviable pues España y Europa buscan su beneficio y el de sus empresas frente al nuestro. De hecho, España ya es competidora directa de Canarias y promociona desde hace años sus principales ciudades como centros financieros y sus puertos como bases logísticas enfocados al mercado del norte y centro de África.

## Otras actividades económicas

Derivadas o vinculadas a los principales motores de la economía, en una Canarias independiente podrían coexistir e impulsarse otras actividades económicas de gran importancia para nuestro país como las artes gráficas, artesanía, construcción, servicios (jardinería, mantenimiento, limpieza, seguridad, etc.), sanitaria, transporte, reciclaje, comercio minorista, hostelería, información, audiovisuales, financieras, científicas, jurídicas, técnicas, artísticas, culturales, de entretenimiento, de las comunicaciones, nuevas tecnologías y un sinfín de actividades que se desarrollan en la actualidad en peores condiciones y con menos posibilidades que tras un proceso de recuperación de soberanía política y económica y posterior diversificación de nuestra economía.

También hay que tener en cuenta el sector público y la actividad de funcionarios de la administración, estructurada, eso sí, acorde a las necesidades de un Estado con todas las competencias en política interior (seguridad, defensa, control de aduanas, etc.) y exterior (cuerpo diplomático).

## Con la independencia viviremos mejor que con España

Hoy, a pesar de ser una nación con recursos económicos suficientes como para ser de las más ricas "per cápita" del planeta, nuestro futuro está hipotecado porque la economía canaria sirve a intereses extranjeros. Tenemos que tomar las riendas de nuestro país, recuperar la soberanía política y reorganizar la economía en base a

Sabemos que podríamos vivir bien con la independencia, pero la pregunta que hemos de hacernos los canarios y canarias es: **¿de qué vamos a vivir si no conseguimos la independencia?**

nuestros intereses. Poner las riquezas y potencialidades del país en manos de la mayoría del pueblo para evitar la pobreza, la emigración, los problemas sociales y la incertidumbre e inseguridad de las futuras generaciones. Hoy, Canarias es una nación que puede constituirse en Estado independiente y vivir y disfrutar del bienestar que nos procurarían nuestros recursos y nuestra fuerza de trabajo o, por el contrario, seguir cautivos, peleándonos entre nosotros y malviviendo con las migajas que el Estado español y las multinacionales nos dejan. Podemos trazar nuestro destino pensando en el futuro de Canarias y de sus habitantes o esperar sentados mirando a otros lucrarse a nuestra costa, mientras nos encaminamos al precipicio de la ruina económica por la vía del expolio y la dependencia.

Incomprensiblemente, Canarias, una nación de poco más de dos millones de personas, con doce millones de turistas, con una tierra fértil productiva durante todo el año, con grandes recursos pesqueros, mineros, petróleo, gas natural, con una posición estratégica inmejorable para el comercio y la logística, con un gran porcentaje de profesionales y titulados universitarios, con un aceptable desarrollo de infraestructuras, con una estructura social y política ya creada, es un país en bancarrota económica, al borde de un estallido popular y que, en el siglo XXI, aún no es una nación independiente.

# 5. Un país libre, de hombres y mujeres libres

Una de las grandes dudas de nuestro pueblo al encarar la lucha por su liberación es acerca del cambio político que supondría la independencia. Si estamos mal, nadie quiere "cambiar" para que nada cambie o cambie a peor.

El objetivo de la independencia es el bienestar social y económico del conjunto de la población canaria. Ese posible objetivo se ha visto frustrado desde la conquista por la explotación económica de nuestro pueblo de manos de los intereses extranjeros y el Estado español. Por eso, la consecución de un Estado independiente tiene, irremediablemente, que corregir esta situación. Frente a la propuesta de seguir ahogando a nuestro pueblo con un estatus político de dependencia a España o frente a la pretensión de "liberarlo" para entregárselo a las grandes corporaciones internacionales cambiando de amo, nuestro planteamiento es de **SOBERANÍA NACIONAL y de IGUALDAD SOCIAL.**

En nuestra propuesta política, un país soberano es aquel

que controla su economía, que planifica sostenibleme nte su desarrollo de cara al futuro y no el que vende su alma entregándose al poder de los mercados. Por eso, la inevitable consecución de la independencia política debe suponer el control por el nuevo Estado de la economía, a través de la participación del mismo en los sectores estratégicos para nuestro futuro, al mismo tiempo que se crean canales de participación tendente al control del Estado por parte del pueblo. Gobernar obedeciendo al pueblo evitará la decadencia democrática de nuestra nación. Decadencia que aqueja a la mayoría de las "democracias" occidentales, corruptas y vendidas al poder de la banca y los mercados financieros. O sea, la soberanía nacional deberá procurar a nuestra nación un Gobierno de verdad independiente del resto de naciones y también de los poderes económicos internacionales, a la vez que es transparente



www.poderanaelpueblo.com

www.poderparaelpueblo.com

ante el pueblo.

En Canarias no hay lugar para dictaduras. No existen los pueblos soberanos ni las libertades en las dictaduras. La participación democrática directa de todo el pueblo es la base de nuestra soberanía nacional y es el pueblo el que, con su reivindicación democrática, deberá conseguir y defender esa soberanía necesaria, antes y después de la independencia. Pero de igual manera que el pueblo es la base de nuestra soberanía nacional, las desigualdades sociales pueden frustrar esa aspiración de soberanía. ¿De qué manera puede ser soberano un Estado en el que 4.000 personas concentran más poder y riqueza que más de dos millones? ¿Es posible que un país de esclavos pueda considerarse un país libre e independiente?

La soberanía nacional deberá procurar a nuestra nación un Gobierno de verdad independiente del resto de naciones y también de los poderes económicos internacionales, a la vez que es transparente ante el pueblo.

La soberanía de la nación canaria deberá sustentarse en la igualdad de todos sus ciudadanos, en el reparto de las riquezas que el país genere, en la defensa del territorio y del medio ambiente y de la identidad nacional.

Hoy, los canarios y canarias estamos condenados en una sociedad de desigualdades y de recortes de los derechos sociales y civiles. La independencia sólo se conseguirá garantizando y ampliando la democracia, la justicia e igualdad social, los derechos laborales y sociales y, también, las libertades individuales.

Durante la etapa colonial, Canarias ha sido expoliada de sus recursos y de su fuerza de trabajo. La independencia debe voltear la situación, poniendo en manos del pueblo los recursos económicos y reinvirtiéndole los beneficios.

Por otra parte, el pueblo deberá tener aseguradas la alimentación, el acceso a la energía, a la sanidad, la educación, la comunicación y todos los servicios públicos que garanticen el normal desarrollo de la vida de una persona. El Estado independiente controlará con su participación estos sectores básicos de la economía y la sociedad, ahora en manos privadas, en vías de privatización o abandonados, muchos de ellos, a los designios del mercado. En una Canarias independiente, la calidad de vida nunca podrá depender del margen de beneficios de las empresas privadas.

Durante la etapa colonial, Canarias ha sido expoliada de sus recursos y de su fuerza de trabajo. La independencia debe voltear la situación en la que nos encontramos, poniendo en manos del pueblo los recursos económicos y reinvirtiéndole los beneficios generados por las actividades económicas que se generen en el territorio.

Los detractores de la independencia asustan con lo que podrá venir después, no sólo ya dudando de las posibilidades económicas de nuestro país, sino también dudando de nuestra capacidad para autogobernarnos. En el fondo de estas afirmaciones se esconde su inquietud ante el hecho de que el canario tome conciencia de sus posibilidades y que las personas que ahora se benefician del ac-

tual status quo pierdan los suculentos ingresos derivados del robo de nuestra riqueza o la situación de privilegio que la relación de dependencia con el Estado español les ha procurado. Igual que no hay razones para creer que el pueblo canario es incapaz de gobernarse a sí mismo, tampoco hay razones objetivas para temer que Canarias sea un Estado independiente, que obtenga soberanía. Es una necesidad que servirá para mejorar nuestras condiciones de vida, fortalecer el bienestar del pueblo y también para aumentar nuestros derechos y libertades civiles.

## Tenemos alternativa: ANC

Si partimos de la base de que nuestro pueblo es un pueblo que, mayoritariamente, se siente canario, los únicos obstáculos para que una mayoría se decida por la lucha por la independencia son la información y la movilización. Digamos que necesitamos convertir el sentimiento de canariedad en conciencia y actividad política. Para eso es vital la organización.

En estos momentos, en los que muchos canarios y canarias empiezan a abrir los ojos y empezamos a tener relevancia como alternativa política, es cuando debemos definir hacia donde y cómo queremos ir.

Alternativa Nacionalista Canaria es una organización nacionalista y de izquierdas y nuestro objetivo debe ser la consecución de la independencia mediante un proceso de participación popular de manera que la lucha por la liberación nacional sea a la vez una lucha de liberación social.

En el camino nos encontraremos con innumerables obstáculos: que si la política institucional, que si los cargos públicos, los ataques del españolismo, sueldos del dinero público, acomodamiento de la militancia independentista… De lo que se trata es de cambiar el sistema político actual para conformar un nuevo Estado y de impedir a toda costa que el actual sistema nos venza, cambiándonos.

Definiremos cinco pasos a seguir para conseguir los objetivos de liberación nacional y social que nos hemos marcado: la organización, la implantación, el fortalecimiento, la agitación y la toma del poder. No fijamos fechas. Todo dependerá del ritmo que podamos imprimir a la acción política. Todo dependerá de cada uno de nosotros y nosotras. También de ti.

## Organización

Nuestros objetivos políticos solo podrán conseguirse con mucho esfuerzo militante, una buena estrategia, condiciones favorables y sobre todo, con organización. El partido debe ser el instrumento de trabajo. Es el encargado de dirigir el proceso, organizar los recursos e impulsar la lucha, de convertir el sentimiento nacional que todos llevamos dentro en conciencia política y acción de lucha por la independencia de nuestro país. Por eso es importante el partido, por eso son importantes unas siglas y por eso es importantísimo que Alternativa Nacionalista Canaria consiga ser referente para muchos canarios y canarias logrando unos buenos resultados electorales, pues

será la manera de empezar a medirnos y de demostrar nuestra representación y fuerza. Son miles los canarios que esperan que una organización como ANC levante cabeza para arrimar el hombro en algo serio. No nos creamos a la gente que dice que da igual el partido, la representación social que ostente o las siglas, que lo importante es la idea. Hasta cierto punto eso no es real porque sin organización no se conseguirá la idea.

La unión hace la fuerza y los independentistas canarios no hemos logrado fortalecer un proyecto porque estamos dispersos por toda la geografía nacional pero cada uno haciendo la guerra por su cuenta. Nos hace falta **ORGANIZACIÓN**.

La falta de conocimiento de nuestro proyecto en la sociedad canaria es un hecho que limita negativamente nuestra capacidad de desarrollo y teniéndolo presente es una realidad que hemos intentado combatir desde nuestra creación. Para eso cualquier medio de difusión es bueno: prensa, internet, propaganda en la calle, videos, tv, radio, etc., y lo que es más importante en este momento de bloqueo informativo, el boca-oído. O sea, la constante del trabajo, al menos en esta primera etapa, de todo independentista, debe ser, dar a conocer por cualquier medio que tenga a su alcance, nuestras siglas y nuestro proyecto.

La unión hace la fuerza y los independentistas canarios no hemos logrado fortalecer un proyecto porque estamos dispersos por toda la geografía nacional pero cada uno

haciendo la guerra por su cuenta. Somos decenas de miles y podemos ser la primera fuerza política de Canarias, si no en votos, sí en capacidad de movilización. Hoy, con todo en contra, si somos independentistas es porque amamos nuestra patria. No buscamos prebendas ni favores. ¿Quién puede decir eso en la política canaria?

Es imprescindible acercar e integrar a miles de personas en ANC, para convertir a los simpatizantes del nacionalismo canario en militancia activa y preparada para la lucha por la liberación nacional y social de nuestro pueblo.

La independencia no será tarea fácil, hay muchos intereses políticos y económicos en contra pero este hecho, lejos de retraernos, debe animarnos a crear la gran organización que necesitamos para encaminar e impulsar la lucha con miles de personas como colaboradoras, simpatizantes, afiliadas, militantes, coordinadoras, liberadas, etc. O sea, que es imprescindible una gran estructura de personas y recursos para que la maquinaria organizativa necesaria para avanzar en nuestras metas, sea posible. Una maquinaria bien engrasada y donde cada uno debe jugar un papel, cualquier papel, porque todas las piezas de esa maquinaria son igual de importantes para que funcione. Es imprescindible acercar e integrar a miles de personas en ANC, para convertir a los simpatizantes del nacionalismo canario en militancia activa y preparada para la lucha por la liberación nacional y social de nuestro pueblo.

## Implantación

En todos los pueblos y barrios de Canarias hay personas en sintonía con nuestras ideas, otras muchas que podrían estarlo y otras que podrían utilizar a ANC como forma de participar en la política de su realidad más cercana.

Afianzar ANC en los núcleos urbanos de Canarias es muy importante pues ahí se concentra más de la mitad de la población de las Islas pero tanto o más importante es lograr implantarnos en muchos pequeños o medianos municipios desde donde hacer política municipal e ir forjando esa Alternativa nacionalista y de izquierdas que pretendemos, construyendo la nación desde abajo hacia arriba.

La implantación ha de ser cuantitativa y cualitativa en el sentido que es necesario lograr una cantidad mínima de apoyo social y tener presencia real y estable en todas las Islas, para poder liderar un proceso que aúne a sectores amplios de la izquierda nacional canaria.

## Fortalecimiento

A nadie en su sano juicio se le ocurriría enfrentarse a alguien mucho más fuerte que él sin prepararse antes para esa lucha. Nos enfrentamos a un Estado y a sus fieles guardianes en las Islas y todo lo que eso implica: capacidad administrativa, capacidad política y fuerza represiva. En este momento de la lucha, cuando hayamos sentado las bases de la organización política, el fortalecimiento consiste en multiplicar nuestra fuerza, en números y en

capacidades. Así, debemos multiplicar nuestra militancia, nuestro apoyo social, nuestra capacidad de movilización, nuestro número de votos, nuestra capacidad operativa y organizativa, nuestra estructura, nuestra implantación… Sin llegar al menos al 15% de apoyo social será imposible afrontar una batalla política con las mínimas garantías de éxito y por eso es ahí donde situamos el mínimo.

Somos una organización independentista que no quiere cualquier tipo de independencia. Queremos una independencia para mejorar el nivel de vida de los canarios y canarias; para defender y proteger nuestro territorio, cultura, identidad; para lograr un desarrollo sostenible; para construir una sociedad más justa; para no depender de intereses foráneos; para abrirnos al mundo… En la sociedad canaria hay decenas de miles de personas sensibilizadas con la defensa del medio ambiente, las luchas sociales y laborales, con la cultura canaria, la solidaridad internacionalista, etc. La difusión de nuestro programa político entre esas personas e involucrarnos de lleno en esas luchas es imprescindible tanto para realizarnos como organización como para crecer exponencialmente.

## Agitación

Unas condiciones políticas favorables para un proceso como la creación de un Estado independiente son muy importantes y hay que contribuir a crearlas para acelerar el proceso. En la actualidad, la debilidad del Estado, producida por una crisis económica y política sin precedentes hace que, en los próximos años, vivamos momentos

propicios para nuestra lucha.

Debemos hacer un esfuerzo de agitación política con propaganda, confrontación institucional y activismo social. Estas acciones son claves para que el proyecto que ahora reimpulsamos y que proponemos como instigador de la independencia de Canarias no se quede por el camino. Es una apuesta arriesgada y comprometida en la que el proceso entrará en una fase casi irreversible.

Las condiciones son muy importantes y en la actualidad, la debilidad del Estado, producida por una crisis económica y política sin precedentes hace que, en los próximos años, vivamos momentos propicios para nuestra lucha.

Además habrá que contrarrestar el poder mediático del Estado con sus televisiones y sus realitys shows, su contaminación informativa, el fútbol como herramienta política…, haciendo que la mayoría de la sociedad sea sujeto de ese activismo pro-independentista. Universalizar la lucha. Que en el trabajo, en la familia, en los institutos, en la universidad, en el fútbol, en la calle… el debate y la acción por la independencia sea una constante. Sólo llegados a ese punto, si llegamos, será cuando podemos decir que la batalla se está dando y podremos ganarla o perderla, pero solo entonces, tendremos la posibilidad de alcanzar nuestros objetivos.

## Toma de poder

Si pensamos que el poder está solo en las instituciones, nos equivocamos de lleno. El poder es mucho más que

eso. Son los grupos económicos locales, las multinacionales, los colegios profesionales, los sindicatos, las cooperativas agrícolas, la iglesia, los organismos internacionales… por eso, tomar el poder no significa para nosotros llegar al Parlamento, ni siquiera obteniendo la mayoría. Sino controlar u ocupar todos los estamentos y organizaciones que sustentan la organización político-social en Canarias. Dicho así parece inalcanzable y desmoralizador, pero la verdad es que, todos esos organismos, en el proceso de lucha irán decantándose al tiempo que se decantan las personas que los componen. Es cierto que la mayoría de esos estamentos que nombramos están, hoy en día copados por españoles, españolistas, conservadores y personas para nada proclives a sumarse a nuestro proyecto pero es en la lucha independentista cuando tenemos que llegar a toda esa gente, que entiendan la independencia como un proceso irreversible y la única opción viable para el futuro de nuestra nación. Entonces, la vuelta al pasado no será una opción.

# Bibliografía

**A.T. Kerney**. 2010. Informe: Canarias como plataforma internacional de negocios. Gobierno de Canarias.

**Acosta, E**. 2000: "La pesca en Lanzarote: el Banco Canario-Sahariano y el auge de las industrias conserveras", en Universidad Ibn Zohr y ULL (2000), pp. 505-523.

**Aguilera Klink, Federico**. 1988. El agua como recurso de propiedad común. Estudios Regionales Mº20. PP 17-32.

**Albisu, Luis Miguel y Gracia, Azucena.** 2004. La evolución de la industria agroalimentaria española y su competitividad en la Unión Europea. Comunicación al XI Congreso de Historia Agraria.

**Alemán, M.** 2006. Psicología del Hombre Canario. Ed. Instituto Psicosocial Manuel Alemán.

**Alguero, J.** 2003: El conflicto del Sahara Occidental desde una perspectiva canaria.

**Álvarez Alonso, Antonio, Hernández Hernández, Jesús y Moisés Simancas Cruz.** 2005. Transformaciones recientes en la distribución territorial de la población de Canarias.

**Asín Cabrera, María Asunción.** La Constitución Europea y el estatuto jurídico de las regiones ultraperiféricas. Revista Hacienda Canaria.

**Berthelot, S.**1980. Antigüedades Canarias. Anotaciones sobre el origen de los pueblos que ocuparon las Islas Afortunadas desde los primeros tiempos hasta la época de su conquista.

**Bethencourt Alfonso, Juan.** 1997. Historia del Pueblo Guanche. Ed. Francisco Lemus.

**Bethencourt Benítez, José Tomás.** 2011. Endofobia en Canarias. Revista Electrónica de Psicología Política Año 9 Nº 25. pp. 16-20.

**Burriel De Orueta, E.** 1981: Canarias: población y agricultura en una sociedad dependiente. Oikos-Tau.

**Carballo Armas, Pedro.** El «hecho diferencial canario» y sus repercusiones en el ordenamiento jurídico español y de la Unión Europea. Revista Hacienda Canaria.

**Carnero Lorenzo, Fernando.** 2011. Historia reciente de las relaciones económicas Canarias-África. Boletín económico de ICE. Nº 3018. PP. 39-56.

**Carnero Lorenzo, Fernando.**Canarias como plataforma económica tricontinental, con especial referencia al ámbito africano 1850-2010. Área de Economía y Competitividad del Cabildo de Tenerife

**CES10.** Informe Anual del Consejo Económico y Social de Canarias 2010

**COAG.** 2007. Plan Estratégico Nacional de Desarrollo Rural. 2007-2013. COAG.

**Conesa Fontes, Andrés y Santana Gallego, María.** Las operaciones triangulares en Canarias. Laesedeuve.

**Consejo Económico y Social de Canarias**: Informe anual sobre la situación económica, social y laboral de Canarias en el año 2010. 2011 Gobierno de Canarias.

**Cruz Febles, Cristian L y Darias Reyes, Omaira A.** 2011. Descripción psicológica de la sociedad canaria. Consecuencias de la colonización. Revista Electrónica de Psicología Política Año 9 Nº 26

**Cumbers, Andrew.** 1995 "North Sea Oil and Regional Economic Development: the Case of the North East of England", en Area 27: 208-17.

**Cumbers, Andrew.** Petróleo en el mar del Norte, el Estado y las trayectorias de desarrollo en el Reino Unido y Noruega. Urban Studies Journal

**De La Rosa Olivera, Leopoldo.** 1980. Los canarios en la conquista y repoblación de Tenerife. Museo Canario y Mancomunidad de Cabildos, Las Palmas de Gran Canaria.

**De Luxán Meléndez, Santiago Y Bergasa Perdomo, Oscar.** 2004. Puertos Francos e industrialización en Canarias. un debate abierto: el caso de la producción azucarera 1884-1892. Anuario de Estudios Atlanticos, nº50. pp. 625-672.

**De Luxán Meléndez, Santiago y Solbes Ferri, Sergio.** 1998. El factor histórico en la configuración de la empresa industrial en Canarias. Estudios Regionales Nº 50, PP 187-220

**Deloitte.**2005. Estudio de los impactos socioeconómicos, ambientales y sobre el empleo del actual modelo de desarrollo turístico español del litoral mediterráneo, Baleares y Canarias. Área de Estudios e Investigaciones de Exceltur.

**Díaz Concepción, Jose Luis.** 2003. Diccionario Canario de La Lengua. Graficolor Ediciones S.L.

**Díaz Concepción, José Luís.** 1999. Los guanches que sobrevivieron y su descendencia. Ed. José Luis Concepción. La Laguna.

**Ecologistas en Acción.** 2005. Informe: Impactos de las prospecciones petrolíferas en aguas españolas. EA.

**Escobar, Jairo.** 2004. El impacto producido por la actividad minera en los fondos profundos oceánicos sobre los recursos genéticos y el Reglamento para la prospección y exploración de nódulos polimetálicos en la Zona. CEPAL.

**Estrada Estrada, Javier H.** 2006. El modelo petrolero noruego y sus beneficios. Analítica Enegética S.C.

**Fanon, Frantz.** 1999. Los Condenados de la Tierra. Txalaparta

**Fernández Llera, Roberto y Lago Peñas, Santiago.** 2011. Ultraperiferia, economía y finanzas públicas de Canarias: Una panorámica. Revista de Estudios Regionales, Nº90. PP 17-44.

**Foro Agustín de Betancourt.** 2011. Encuentro sobre la energía en Canarias: presente y futuro.. Cajacanarias.

**Franquet, F. y Brito, A.**, 1995. Especies de interés pesquero de Canarias. Gobierno de Canarias.

**Galván Fernández, F y Martínez de Azagra, L.** 1994. Trabajos socioeconómicos. Canarias a finales del siglo XIX. Ed. Benchomo

**García Talavera, Francisco.** 2000. Estudio antropológico de la población canaria. Comunicación presentada en la Universidad de verano de Agadir.

**García Talavera, Francisco.** 2003. Pesquerías canarias en la costa del Sahara. El Pajar. Cuadernos de etnografía canaria nº16. pp. 86-96.

**González de la Fe, Pedro.** 2005. Evolución de la actividad de la flota pesquera con base en Canarias en el banco sahariano desde los acuerdos tripartitos de 1975 hasta la actualidad. Universidad de La Laguna.

**González Tejada, Mariano y Chaparro Elías, Lydia.** 2011. Deuda pesquera europea y española. Implicaciones globales, causas y soluciones. Ecologistas en Acción.

**González, J.A.** (editor) 2008. Memoria científico-técnica final sobre el Estado de los Recursos Pesqueros de Canarias (REPESCAN). Instituto Canario de Ciencias Marinas, Agencia Canaria de Investigación, Innovación y Sociedad de la Información, Gobierno de Canarias. Telde (Las Palmas): 210 pp.

**Holgado Molina, María del Mar y Ostos Rey, María del Sol.** Los acuerdos de pesca marítima entre España y Marruecos: evolución histórica y perspectivas.

**ICE**: Boletín económico 2739. Canarias, 2002

**Instituto de Estudios Fiscales**. 2005. Las balanzas fiscales de las CC.AA españolas con las A.A públicas centrales. Ministerio de Economía y Hacienda. Gobierno de España.

**LOBO CABRERA, Manuel.** 1979. Grupos humanos en la sociedad canaria del siglo XVI. Mancomunidad de Cabildos y otros, Las Palmas de Gran Canaria.

**Martínez González, J.A.** 2011,: Exclusión social y pobreza. El caso de Canarias, en Contribuciones a las Ciencias Sociales. www.eumed.net/rev/cccss/13/

**Molina García, A., González Pintado, J. Fernando y García Aranda, C.** 2010. El turismo

pesquero como instrumento de apoyo al desarrollo sostenible en zonas litorales: la experiencia del proyecto Sagital. XIV International Congress on Project Engineering.

**Morales Matos, Guillermo.** 2001. Las Islas Canarias ¿una región aislada? Boletín de la A.G.E. Nº 32. PP. 155-175.

**Núñez Yanes, Juan S.** 2009. La balanza agroalimentaria de Canarias. Revista Hacienda Canaria. PP 49-80.

**Padin Fabeiro, Carmen y Aboy García, Sara.** 2010. Nuevos productos turísticos: la apuesta por el turismo marinero en Galicia. Revista de Estudios Politécnicos. Vol VIII, nº 14, 055-083

**Parra López, Eduardo y Calero García, Francisco Javier.** 2006. Agroturismo, turismo sostenible y ultraperiferia: una aproximación al caso insular canario. Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural. Vol 4. nº1. pp.85-97.

**Pedreño Muñoz, Andrés y Ramón Rodríguez, Ana.** 2007. El turismo: globalización, competitividad y sostenibilidad. Mediterráneo Económico, Nº16. CajaMar.

**Pérez Saavedra, F.** 1993. La pesca en aguas de Lanzarote y del Banco Sahariano. Anuario de Estudios Atlánticos, Núm.. 39, pp. 527-543. Madrid-Las Palmas.

**Quintana Navarro, Francisco**: Informes consulares británicos sobre Canarias (1856-1914), Tomo I, CIES de la Caja de Canarias, Madrid, 1992, pp. 91-98

**REDESSCAN** 2012. Informe sobre la Situación de los servicios sociales en Canarias tras los recortes presupuestarios de 2011. Red Canaria en Defensa del Sistema Público de Servicios Sociales.

**Renan, Ernest.** 1882. ¿Qué es una nación? ed. digital: Franco Savarino.

**Rivero Alemán, S.** 2001. El archipiélago canario y la delimitación de sus aguas marítimas. Pórtico Legal.

**Rodríguez Hernández, A.** (2000). Psicología del Niño Canario. Ed. Instituto Psicosocial Manuel Alemán.

**Schwidetzky, I.** 1975. Investigaciones antropológicas en las Islas Canarias. Estudio comparativo entre la población actual y la prehispánica. Museo Arqueológico de Tenerife.

**Springer Bunk, Renata A.** 2.001. Origen y Uso de la escritura líbico-bereber en Canarias. CCPC.

**Wehbe Herrera, Carmen D.** Consideraciones sobre las regiones ultraperiféricas en el seno de la Unión Europea. Universidad de La Laguna.

**Wehbe Herrera, Carmen D.** (1998): Canarias y la Unión Europea, Editorial Benchomo.

**Wölfel, D.J.** 1992. Sind die Ureinwohner der Kanaren ausgestorben?. Almogaren, XXIII/92:13.40, Hallein.

# ya puedes tener tu CARNÉ de IDENTIDAD CANARIA

Promueve:

ALTERNATIVA NACIONALISTA CANARIA ANC

www.carnetcanario.com

http://www.facebook.com/dnicanario